

# 教学研究与改革资讯

2018年第3期（总第10期）

山东政法学院教务处编印

---

● 他山之石 .....	1
协同理论背景下湖南地方本科院校特色“学科-专业”一体化建设研究.....	1
● 探索之路 .....	9
本科院校学科专业一体化建设理路.....	9
应用型本科院校学科、专业、课程一体化建设的探析.....	17
地方本科院校学科专业五位一体建设探析.....	27
● 金石之策 .....	37
学科专业一体化：新建本科高校学科建设策略.....	37
试析本科院校学科建设与专业建设.....	43
“双一流”背景下的地方高校学科专业一体化建设.....	50



## 协同理论背景下湖南地方本科院校特色“学科-专业”一体化建设研究

“协同理论”，也被人们叫做“协同学”理论或者是“协和学”理论，协同理论是地方本科院校在特色学科发展与建设过程中提出来的一种理论，同时也是系统科学理论中的重要研究方向，协同理论指的是协同发展效应中的“协同创新”发展，将地方政府、现代化企业以及高校、科学研究机构联合在一起，形成“产学研”协同的人才培养模式，综合各级教学资源，实现国家人才培养的终极目标，因而强调协同发展子系统的互相促进和补充作用，加强地方高校与社会的沟通和联系，关注学科和专业的社会市场需求，提高人才培养的质量，只有实现地方本科院校学科专业的协同发展，才能够更好地提升高校的学科创新能力。

### 一、地方本科院校特色“学科-专业”一体化建设的依据

#### （一）政策依据

从宏观政策层面来看，习近平总书记在十八届五中全会上，着重提出了加快地方本科院校特色“学科-专业”人才培养的重要意义，希望通过优化并改进人才培养的方式，培养出更多能够满足国际市场化竞争需求的高校学科专业人才，在教育大众化的时代背景中，地方本科院校的外延式学科专业建设模式，已经不能够满足市场经济的发展需求，必须朝内涵式的学科建设方向迈进。李克强总理在提出人才强国战略时强调，创新驱动的根本要靠人才，要不断促进国家间、学科间的互动交流，并且在交流与合作发展中，促进地方本科院校学科专业水平的发展。积极实行创新驱动人才培养战略，找到学科与专业建设发展之间的动态平衡，进而将地方本科院校学科建设与发展中的成绩转为社会生产力，提高湖南地方本科院校的办学水平。

#### （二）实践依据

在学科专业建设和人才培养方面，美国的高校教育做得比较好，重视对本科大学生的创新实践能力的培养，使得高校教学同学科的科学研究紧密地联系起来，并且强调学科与专业建设的统筹发展，在国外“学科-专业”一体化建设中，重点强调两者之间的共性和联系，进而集中精力和资源，减少重复性建设，提高“学

科-专业”一体化的建设效益，这给我国地方本科院校的协同特色“学科-专业”一体化建设发展提供了实践依据，有效地应用了研究性的人才培养模式，通过优质的学科资源来进行课程安排设计，创设小班教学，加强学生与教师间的沟通，促进跨学科的专业整合，这给我国地方高校特色“学科-专业”一体化建设带来的启示就是，在我国的高校教育阶段，积极打造高校与企业间的产学研教育基地，促进跨学科专业间的沟通交流，旨在能够更好地提升教学研究水平，合理设计学科的构成，结合湖南省地方经济发展水平来看，国内在“一带一路”战略发展背景下，要求湖南地方本科院校能够培养出更多适合现代化企业发展的特色专业人才、能够大力振兴湖南洞庭湖生态经济区、武陵山片区经济的快速发展。

## 二、地方本科院校特色“学科-专业”一体化建设的调研分析——以湖南省为例

本文研究选取的调查对象是在湖南地方本科院校从事第一线教学工作的学科专业教师，采用问卷调查的形式，探索湖南地方本科院校在特色“学科-专业”建设过程中出现分离的原因，选取湖南工学院、湖南交通工程学院、湖南理工学院以及湖南文理学院中特色学科专业教师，共发放调查问卷 660 份，回收有效问卷 600 份，问卷回收率 91.91%，问卷的题目内容主要有三个维度方向，分别是学科建设的组织形态，学科的知识形态，以及学科发展的活动形态。

表 1 调查对象的一般情况

	内容	n	%
年龄	31-45 岁	272	45.33%
	46-55 岁	228	38.00%
	56 岁以上	100	16.67%
教龄	5 年以下	54	9.00%
	5-10 年	174	29.00%
	11-15 年	162	27.00%
	15 年以上	210	35.00%
专业类型	教育学	222	37.00%
	文学	120	20.00%
	理学	62	10.33%
	管理学	60	10.00%
	语言学	136	22.67%

### (一) 特色“学科-专业”

建设中出现的问题

1. 重外延轻内涵在对湖南地方本科院校特色“学科-专业”建设的调查中发现，随着高校的不断扩招，学科专业的数量也在不断增多，但实际上地方本科院校的学科专业教学水平并没有随之提升，没有对课程结构进行合理地调整，转变学科教学内容，

特色专业的内涵发展根本就无法得到学科的支持，从而使得地方本科院校在学科与专业的建设中没有找到两者建设的共同点，并且人为地扩大了两者的区别。湖

南地方本科院校在针对学科建设与专业发展时，缺少科学的统筹规划。没有将专业的发展设计到学科的建设当中，两者之间缺乏有效的互动和交流，导致学科与专业发展的管理模式和结构都出现了很大的差异，而且伴随着“校企融合”项目的发展，使得地方本科院校的学科建设变得更加行政化和商业化，这与特色专业的科学研究发展方向已经是背道而驰了。

2. 缺少科学的统筹规划方案目前在湖南地方本科院校人才培养过程中出现的重视科学研究而轻视学科教学的现象，也导致高校内的特色“学科-专业”建设发生了偏离，高校教师轻视教学的结果就是出现了“知识固化”问题，不能将科研成果带给学生，进而削弱了地方本科院校的人才培养水平，而教师如果不能意识到教学实践中的问题，自然也就不能够提升学科建设的发展水平。

### 3. “学科-专业”资源分配不均

关于地方本科院校在特色“学科-专业”建设中资源分配不均的问题，主要是从教学资源、教师人才资源以及经费资源角度上来说的，如果高校教师投入大量精力到教学中去，自然就没有精力进行科学研究，反之亦然。而学校的教学经费又是固定的，如图1地方本科院校学科专业一体化建设发展模型果对学科建设投入了大量的教学经费，再加上学科与专业建设组织结构间出现了分离，使得很多学科建设购买的设备很快就失去了利用价值，造成了教学资源的浪费，特色专业建设的内涵得不到保证，如图1所示，为地方本科院校“学科-专业”一体化建设发展模型。

## （二）特色学科与专业建设分离的原因

### 1. 认识上的偏差

造成湖南地方本科院校特色“学科-专业”建设出现分离的主要原因是因为高校对于学科和专业的概念出现了理解上的偏差。一是扩大了两者之间的区别，认为学科与专业建设是两大体系，学科就是科学研究，而专业就是高校教学。二是把两者完全化成等号，将高校教学理解成了科学研究，也就是忽视了学科建设的基础性地位，把专业和职业混在了一起。

### 2. 组织结构封闭化

湖南地方本科院校对于学科与专业组织的建设并不是很完整，高校的学科组织结构封闭僵化，教师人才间缺乏有效沟通，进而导致教学与科学研究项目

出现失衡，同时也阻碍了地方本科院校内的教学科研资源共享模式成立，缺少合理的资源分配机制，不能够很好地促进特色学科以及交叉学科的融合发展，造成高校教育的办学质量下降，出现了高校教学和学科科研发展间的动态分离，缺少科学的统筹规划方案。

### 3. 互促协调机制没有形成

湖南地方本科院校学科建设与专业发展间并没有形成有效的互促协调机制，而且两者间的管理部门也都是分开的，专业建设由高校的教务处来负责，学科建设由高校的研究院负责，造成了两者间的被迫分离，虽然学科与专业建设在门类上是相同的，但是具体的建设目录却是不同的，使得两者建设的切入口不一致，具体的建设内容侧重点也都有所不同，彼此之间缺乏必要的协调互促联系，导致“学科-专业”资源分配不均。

## 三、协同理论背景下湖南地方本科院校特色“学科-专业”一体化建设路径选择

### （一）形态路径

为了更好地促进湖南省地方高校“学科-专业”一体化发展，探寻湖南地方本科高校的“学科-专业”一体化建设路径，应该从宏观战略高度上，协调好政策和外部环境之间的关系，使二者可以协调发展，了解特色学科与专业建设分离的原因，并制定出适合湖南地方本科高校“学科-专业”一体化发展的有效路径，重点从体制、机制形态和活动形态方面提出建设“学科-专业”一体化的有效策略。

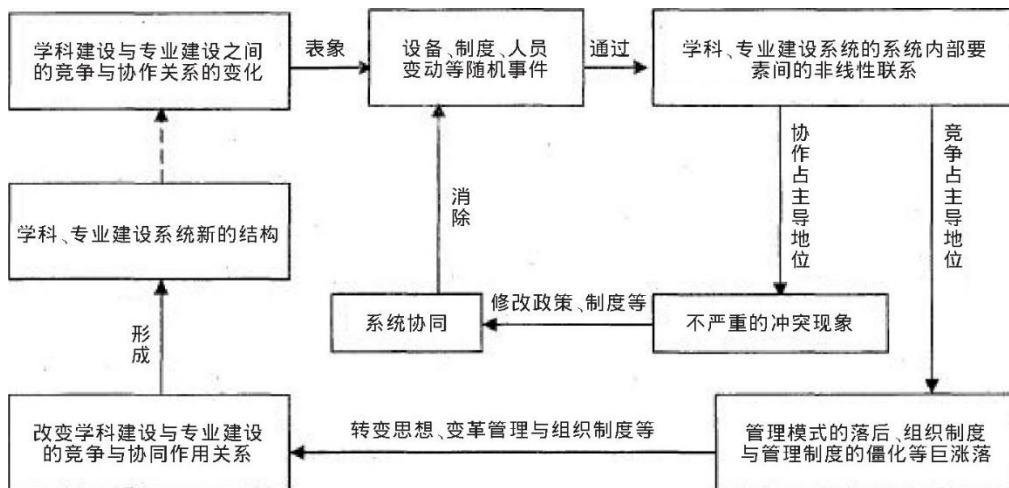
1. 体制改革为了更好地促进协同理论背景下湖南地方本科院校的特色“学科-专业”一体化建设，具体的建设路径和策略可以从三个方面进行改革，首先是体制的改革，也就是要逐步推进学院管理制度的优化建设，建立起以地方高校为主导，以学院管理为根本的管理模式，不断整合学科发展框架，构建科学的学院组织结构，提高学院管理以及办学的自主权利，适时调整教学重心，建立院长负责制度，使得特色“学科-专业”的协同发展建设变得更加专业化和制度化，创建公平公正的学科专业管理制度，促进高校教师的薪酬制度改革，调整教师对教学工作和科学研究的侧重程度，提高对教师教学能力的考察，并且建立了科学的教师评价机制，通过教学激励手段，来调动高校教师从事教学工作的积极

性

## 2. 机制形态改革

要加强对湖南地方本科院校的机制形态改革,创建以学科建设反哺专业建设的科学机制,由学术专业带头人负责地方本科院校中的主要教学任务,让学生能够接触到更多先进的学科科研技术,并将学科发展的建设成果有效地设计在高校的课程设计以及学科专业教材当中,避免让地方本科院校的人才培养模式与社会的人才需求相背离。同时也要积极促进不同学科之间的发展融合,打破学科间的教学壁垒,进而培养出更多高素质的跨“学科-专业”一体化的多样性人才,执行高校教师流通机制,对教师的教学能力以及科研能力进行培养,还可以让他们到别的学科领域中去进修学习,增加教师的跨学科专业知识储备,建立灵活的选修课程机制,让学生可以根据自己的喜好来选择的课程教学模式。

图1 地方本科院校学科专业一体化建设发展模型



## 3. 活动形态改革

湖南地方本科院校活动形态的改革,根据湖南省地方经济的发展形势,需要培养高校人才的创新意识,也就是要建立研究型的学习模式,采用小班教学的形式,促进师生间的有效沟通和交流,有选择性地对学生开展因材施教,还可以开展导师制教学模式,让学生也有机会参与到学科的科学研究的当中,提高学生的实践能力以及科学研究能力,在实践的过程中,不断积累学科经验,提高学生的学习素养,使学生在自主学习交流中获得成长,高效利用学科专业资源,为“产学研”教育基地的建设做出自己的贡献。

### (二) 改革着力点

主要以地方本科院校优势学科为着力点,进而全面推进高校“学科-专业”

一体化建设，通过“三个创新”来构建跨学科的产学研创新团队，实施造就一流学术大师的“人才强校”战略，具体分为以下三个创新。

### 1. 创新思路，构建跨学科创新团队

充分发挥多学科优势，针对思想观念、工作途径及政策制度进行创新，以学科为依托，努力把重点学科、重点专业课程、重点基地建设以及重点实验室项目、重点人才培养联系在一起，打造一批创新技术型人才队伍，建立跨学科的创新团队，扩大优秀人才数量，锻炼学科中青年人才，打造学科梯队，实行教师岗前培训方案，夯实人才培养基础。

### 2. 创新管理，营造良好的校园氛围

在人才兴校、强校战略实施中，要营造健康的校园文化氛围，树立三大观念，即人才是学校发展的第一资源，树立科学的人才观，保证人才强校的客观发展需求可以被满足，形成事业留人、政策留人、感情留人、环境留人的地方高校良好校园局面。

### 3. 创新模式，造就一流的学术大师

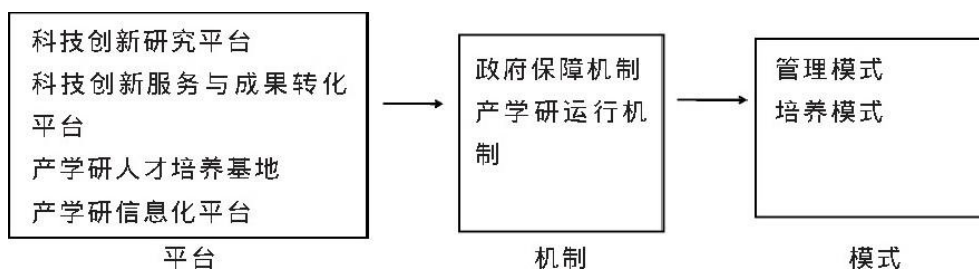
明确高层次拔尖型创新人才的教师队伍培养重点，努力培养并汇聚一批可靠之才，发展一批具有国际化先进性领军水平的学术大师及学科带头人，在“学科-专业”一体化发展中培养人才，鼓励人才，把人才培养同国家事业联系起来，打造一流的学术大师。

## （三）“学科-专业”一体化发展建议

在协同理论研究背景下重点依托学科建设的优势和特色，主要通过建立“四个平台”、“两种机制”、“两种模式”的发展思路来完成“学科-专业”一体化构建，四个平台分别是科技创新研究平台、科技创新服务与成果转化平台、产学研人才培养基地、产学研信息化平台。两种机制分别是政府保障机制、产学研运行机制。两种模式是创新管理模式和培养模式，从而形成“全面推进湖南省地方本科高校‘学科-专业’一体化发展”的整体思路，如图2。



图2 湖南省地方本科高校“学科-专业”一体化发展思路



政策建议是指在宏观层面，学科专业建设面临的外部环境，如何在战略高度上提出二者协同建设的可能性，湖南地高校“学科-专业”一体化应根据其“学科-专业”的发展阶段，采取相应的建设策略，积极稳步推进“学科-专业”一体化建设。地方本科院校作为我国职业教育人才培养中的重要组成部分，每年都要向社会传输大批量的就业人才，而如何才能够培养出社会发展所需要的特色“学科-专业”人才，更好地实现高校人才培养的社会价值，已经成为了困扰着地方本科院校“学科-专业”协同发展的一大难题，急需找到有效的解决方案和对应措施。

### 1. 校校跨“学科-专业”一体化发展

这种校校联合的跨学科人才培养模式，主要针对的是地方高校之间的一体化发展，各级高校都可以发挥出本校的资源优势，进行精品课程、优势课程的资源互补，同时可以进行高校之间的学生交换，强强联手，共同开发合作项目，解决好学科建设的难题，重点开展“教师互聘、学生互换、课程互选以及学分互认”的人才培养方式，促进高校间校际跨学科课程项目的建设发展。

### 2. 校地特色“学科-专业”一体化创新

在建立地方高校和区域联合发展创新人才培养模式时，需要根据国家或者地方政府的发展需求进行产业间的发展部署和指挥调整，进而为高校各学科教师和学生提供更多的创新创业实践机会，通过湖南地方高校和区域发展相联合的方式，培养社会所要的人才，在这种模式的建立过程中，需要地方政府以及有关部门委员会的高度配合，由区域发展的组织部门联同各级生产企业建立与高校之间的沟通交流平台，一同为某项学科研究项目做出不懈努力，互相提供数据支持，进而解决学科建设与发展中的实际问题，加快高校科研项目同地区产业项目的高度融合，提高地方经济的发展水平，实现对高校资源和社会资源的高校利用，提升地方高校的创新科研教学水平。

### 3. 国际合作的“学科-专业”一体化人才培养

关于国际合作的特色“学科-专业”人才培养模式，是指地方高校国内外一些比较知名的高校或者学科研究所进行的人才培养模式，通常会在各个方面和领域发生产业融合，综合国内外的资源展开专业化的人才培养，在国际化的人才教育培养模式中，更在乎学科建设中的校级协同发展，地方高校可以综合利用全球的教学资源，随着时代的改变，地方高校的教育理念在发生着改变，可以和国际上一些比较知名的大学进行校际合作研究，并且派遣大量的教师和研究者到国外大学去进修学习，同时也聘请许多外籍人员到我国高校开展教学，提高国际化办学基地的建设力度，在学科交流的过程中，不断提升我国地方高校的国际化人才培养水平。

（陈国生、李泽军、陈政/湖南工学院/《武汉职业技术学院学报》）

## 本科院校学科专业一体化建设理路

学科建设与专业建设是本科院校的两大基本建设。两者良性互动、协调发展是高等教育发展的应然。然而，学科建设与专业建设的内涵是什么，二者究竟是什么关系，在高等教育中常常混淆，以至在教学、科研活动中产生诸多矛盾，阻碍了二者各自的发展，影响了高校人才培养质量。因此，对于本科院校而言，要实现学科建设与专业建设的协同发展，必须从战略层面实施学科专业一体化建设，通过两者的互动互促，互通互融，整体提升学校的办学质量和水平。

### 一、学科建设与专业建设的内涵辨析

从概念内涵上来看，学科与专业既存在内在联系，又有所区别。学科的含义有二：一是指学术分类，它是“一定的科学领域或一门科学的分支，是由有一定逻辑联系的知识范畴所组成的相对独立的知识体系。”二是指学术组织，即“一定科学领域的学者们依赖于一定的行为规范和物质基础，围绕知识进行创造、应用、传承与传播活动所组成的组织系统。”本文所言的高校学科建设的“学科”侧重后者，与前者也有关联。而高校的专业，一般指“根据特定社会分工的需要，以相关学科为依托进行人才培养的基本单位。”可见，专业存在的基础是特定的社会分工，其内核则是专门领域的学科知识，二者共同构成高校专业的内涵结构。

在大学产生初期以及此后相当长的时间里，学科和专业是重合的，到了现代才逐步分离。学科与专业的区别在于：学科的划分与知识分类相关联，是劳动分工理论在知识生产领域的体现。学科是某一领域的科学研究发展到一定高度的产物，具有相对稳定性。学科建设的主要任务在于培育学术梯队，打造学术高地，提炼学科方向，催生高水平科研成果，通过博士和硕士学位点建设，培养高层次研究生人才。专业的划分与职业分类有关，是社会各行业对大学人才培养需求的体现。从构成要素来看，专业的主要内容是人才培养目标、课程体系和学生。与学科的相对稳定性有别，专业具有易变性，随着社会人才需求的变化，专业会相应发生调整 and 变化。专业建设的主要任务是深化专业内涵，通过加强师资队伍建设、课程和教材建设、实习实践基地建设，改进教学手段和教学方式方法等，为社会培养高素质的本科专门人才。因此，从根本属性上来看，学术性是学科和学

科建设的本质，它体现了高校的本体性；而教育性则是专业和专业建设的本质，它体现了高校人才培养的工具性特征。

虽然学科建设与专业建设在具体内涵与目标任务等方面存在着明显的区别，然而两者在本质上是相互支撑、相互耦合的，存在着广泛的“协同关系”。这可以从两个维度来看：一方面，学科建设是专业建设的基础。学科建设所打造的高水平学术团队，可以为专业建设的师资队伍提供支撑；学科建设的学术成果，可以为专业的课程与教材建设以及教学改革提供知识来源；通过学生参与教师的科研课题，可以培育学生的创新思维，培养学生的科研能力；重点实验室建设和研究基地建设，可以为学生的实践锻炼提供优质平台，从而有效提高学生的实践能力；学科建设所提炼的特色方向，可为专业特色的确定奠定基础等。另一方面，专业建设为学科建设提供动力。专业如果在师资队伍建设方面培育出一批教学与科研兼强的名师，反过来可以促进学科的学术团队建设。从专业的课程建设和教材建设方面来看，二者离不开科学研究的汇渗，或者说其本身就是科学研究的过程，因此课程体系和教学内容的改革，可以助推科学研究的不断深入；从人才培养方面来看，专业所培养出的高素质本科人才，又可为学科的研究生人才培养打好坚实基础。

## 二、学科建设与专业建设的现存问题

学科建设与专业建设二者相依相存，相互支撑，相互耦合，具有不可分割的内在联系。然而，在当前本科院校学科建设与专业建设中，没有把握好两者的关系，不同程度地存在将两者割裂开来的现象，即有学者所称作的“两张皮”现象。其具体表现是：学科与专业之间泾渭分明，条块分割，存在明显壁垒，两者在人才队伍、科研设备、图书资料、基地建设等方面都体现出独立性，导致校内教育资源重复建设，使用效益低下。学科建设与专业建设的协调互动机制存在缺失，在建设过程中存在将两者分别论证、独立立项的问题，导致学科建设与专业建设无法有效达致相互支撑，无法有效促进学科专业的交叉渗透与共生共长。造成这种现象的原因主要表现在以下几个方面：

一是思想认识上存在误区。学科与专业、学科建设与专业建设在内涵与定位上虽有区别，但它们存在着紧密协同关系。长期以来，关于学科与专业、学科建设与专业建设的课题，高校管理者对之缺乏深入研究，对两者的相互关系把

握不够清晰，理解不够透彻，仅看到双方在表面上存在的区别，对学科建设与专业建设的共生协调方面思考不多，从而导致在具体实践中，学科建设和专业建设彼此割裂，资源力量分散，学科专业水平整体竞争力不强。

二是传统管理体制的限宥。这主要体现在学科建设与专业建设的管理主体上。在高教的各级管理层面，学科建设和专业建设的管理机构都是分开设置的。在教育部层面，由学位办和高教司分别管理；在学校层面，则是由研究生部门和教务部门分别管理；而在学院层面，则由学科组和系、教研室分别对口管理。各部门相互独立，在学科建设与专业建设中各司其职。然而，在建设过程中，由于各相关部门在不同时间、不同场合分别进行学科建设与专业建设的论证、规划、建设与考核评估，从而造成这两者各自为阵，彼此协调不够，也就难以有效实现相互支撑。

三是学科与专业的受重视度不同。尽管各高校在理念上都积极倡导以科研促教学，但在具体的建设过程中却并非如此，而是不同程度地存在着重学科建设、轻专业建设的现象。这是因为，在目标任务上，学科建设更突出科学研究，而专业建设更突出人才培养，为追求自身的发展，高校学科建设把主要着力点放在科学研究方面，而对人才培养职能趋于淡化，导致学科建设与专业建设日渐疏离。在建设效果上，科学研究见效快，具有显性特征，而人才培养见效慢，具有隐性特征。这种状况所带来的直接结果是学科建设和专业建设的关系失衡，重学科建设而轻专业建设，将两者割裂分离，教学科研不能互补互促。

不可否认，学科建设是高校的核心竞争力，它对于高校的办学水平与办学质量具有直接的影响。但是，人才培养质量也是高校的生命线，而这恰恰是专业建设的重心。鉴于此，高校教育管理工作要高度重视学科建设和专业建设存在的现实问题，从高校整体办学水平的提升与可持续发展的战略高度，协调处理两者的关系，实施学科专业一体化建设。

### **三、学科专业一体化建设的必要选择**

这里所说的学科专业一体化建设，是指高校尤指本科院校在学科建设与专业建设过程中，要树立二者并重的理念，将之视为有机整体进行规划建设，促进学科建设与专业建设的相互支撑与协同发展。本科高校实施学科专业一体化建设是高等教育改革发展的必然趋势与必要选择。

### 1. 有利于强化高校本科教学的基础地位

高校不是纯科研机构，而是一种独特的文化机构和育人机构，人才培养是高校的本质属性和根本职能。高校的所有工作都必须围绕育人功能展开，本科教育是立校之本。缺乏优良的本科教育，学校的所有工作便会是无源之水，无本之木。本科教学质量是衡量高校整体办学水平的重要指标之一，是学校社会影响力的重要标志。本科教育的主要任务是为社会培养高级专门人才，没有高水平的本科教育，高素质创新人才的培养也就无从谈起。可以说，本科教育是高校办学声誉的第一要素，是高校生存与发展的基石。从世界研究型大学的发展历程来看，可以发现，包括牛津大学、剑桥大学、哈佛大学在内的几乎所有的研究型大学都是靠本科教育扬名于世的。然而在中国，不少研究型大学和教学研究型大学，大都存在本科教育边缘化的现象；在教学型本科院校，重学科建设、轻专业建设的倾向也普遍存在。虽然各高校都积极宣传本科教育的重要性，但由于政府和社会评价的科研导向性比较突出，导致了高校在工作重心上更加注重学科建设而忽略了本科教学。从这个意义上来说，学科专业一体化建设，可以矫正长期以来高校内部在学科建设与专业建设关系上的失衡，有利于强化高校本科教学的基础地位。

### 2. 有利于实现教学与科研的互促互融

教学与科研是高校的两个重要职能，这两者之间是相辅相成、辩证统一、互相促进的关系。坚持教学与科研互促互融，是高校发展的基本原则。“教学与科研的结合是高素质、创新性人才培养的需要。”教学工作不仅是专业建设的重要内容，也是学科建设中学术研究的重要基础。高校的教学过程是师生共同认知世界和探索真理的特殊过程。高校科研课题一方面源自社会实践，同时也来源于教学过程的逻辑发展。教学过程中的师生互动往往可以撞击出思想的火花，获得新灵感，发现新问题，启发新思路，提出新见解，为科学研究提供新的生长点。这也就是中国传统教育所提倡的“教学相长”。学科建设的科研成果可以反哺和充实教学内容，提高教学质量。例如，教师可以将自己的科研成果固化为课程教材，使之应用于教学；课堂教学中，教师将科研成果和科研思路传授给学生，能够增强学生的科研意识，培养学生的创新精神和创新思维；与此同时，学生通过参与教师的科研课题，可以培养自身的创新思维，提高理论水平和实践能力。因此，实施学科专业一体化建设，可以达成两者的资源共享，有利于教学与科研良性协

调、互促互融，进一步提高本科教育教学质量。

### 3. 有利于培养创新型高素质本科人才

当前，高校毕业生的就业压力日趋增大，如何培养具有创新精神和实践能力的高素质本科人才，是高校面临的一个重要课题。然而，一个不争的事实是，由于长期受传统教育的影响，当前大学生在创新精神和实践能力方面普遍存在一定缺失。而这些素质与能力不可能凭空产生，必须通过一定的方法途径，经过一定阶段的培养训练才行，其中，科学研究就是重要的途径之一。因为，科研的本质特征就是创新。对于一个大学生而言，如果从未接触过科学研究，没有科研方法的训练指导，就难以具备问题意识，难以形成创新品格，难以获得创造性解决问题的能力。因此，在人才培养方面，无论是研究型大学、教学研究型大学还是教学型大学，科学研究都是人才培养的重要途径。研究型大学和研究型大学具有得天独厚的学科优势，其高水平的科研资源可以给本科教学的人才培养提供有力支持。教学型本科院校则要加强学科专业一体化，想方设法创造条件，让学生参与到科研活动中来，如开设跨学科的综合性和交叉性和研究性课程，开设综合性、设计性实验课程，开放学科实验室让学生开展创新实验，吸纳学生参与教师的科研课题等，通过第一课堂与第二课堂的结合，在反复训练中潜移默化地培育学生的科研品格与实践能力，增强其职场就业竞争力。

### 4. 有利于提升专业办学水平和竞争力

当前，高校在竞争日趋激烈的发展环境中要立于不败之地，关键是要不断加强内涵建设，以有效提升自身的核心竞争力。而高校的核心竞争力在于学科，也在于专业。由于学科建设是专业建设的有力支撑，因此，高校品牌专业、特色专业的建设，必须仰仗高水平的优势学科做基础。没有高水平优势学科、重点学科做后盾和平台，就不可能建设和培育高水平的专业，高水平的本科教学也就无从谈起。纵观国内各高校所建设的品牌专业，我们可以看出其绝非偶然，它们的背后都有优势学科资源起着有力的支撑作用。例如博士、硕士学位授予点，重点学科、重点实验室、重点研究基地，高水平的科研成果，实力雄厚的学术团队等。以这些优势学科资源为支撑的品牌专业，可以建设一批标志性教学成果，如精品课程、精品教材和人才培养基地等，可以打造一批教学名师和高水平专业教学团队，从而提升专业办学水平和整体竞争力。

#### 四、学科专业一体化建设的路径取向

以上我们分析了高校实施学科专业一体化建设的必要性动因,在具体的实施路径方面,必须从理念转变、机制建设和组织建设等方面理清思路,制定对策。

##### 1. 确立学科专业一体化建设的教育理念

所谓教育理念,是指在学校办学过程中形成的“关于教育发展的一种理想的、永恒的、精神性的范型。”“科学的教育理念是一种‘远见卓识’,它能正确地反映教育的本质和时代的特征,科学地指明前进方向。”学科建设与专业建设相互依存、相辅相成,二者具有本质上的协同性,只有从战略高度实现两者的协同发展,才能整体提升学校的办学水平,这应是本科院校办学基本理念的题中应有之义。如前所述,在目前本科院校的学科专业建设中,存在学科、专业“两张皮”的现象,究其原因首先是思想认识上存在的误区,思想认识不到位必然导致实践行动上的偏差。因此,高校领导要摒弃过去重学科建设、轻专业建设的传统观念,从经济社会发展的战略高度正确把握和处理两者的关系,确立学科专业一体化建设的教育理念。一方面要高度重视学科建设,另一方面,也要充分认识专业建设在高校本科教学中的基础地位,以及专业建设对学科建设的反促进作用,积极倡导学科建设与专业建设的互促互融。唯有从观念上积极引导广大教职工的价值认同,才能在行动上突破学科与专业分离、教学与科研分离的传统思维范式,从而在价值目标上实现学科建设与专业建设的协同发展。

##### 2. 构建学科专业一体化建设的政策导向

政策是资源配置的重要手段,对学校的建设与发展具有导向作用。我们所强调的学科专业一体化建设并非形式上的资源均分,而是体现在本质意义上的互融互渗。要实现学科专业一体化建设,就政策导向机制而言,就是要以学科建设为龙头,在学校发展战略中统筹规划学科建设与专业建设,将专业建设的要素内容有机融入到学科建设中。我们知道,学科在高校发展中处在关键地位,具有全局影响,一所学校的学科建设水平是高质量本科教育和高水平研究生教育的基础,它彰显着高校的核心竞争力。而实施学科专业一体化建设,注重的是学科与专业的协同发展,因此,要把专业建设的内容要素,如人才培养方案的制订与优化、师资队伍建设、课程与教材建设、实验室建设、实习基地建设等,在规划与建设方面统一纳入学科建设中,从全局高度整体着眼,从双线并进转为单线促融,



促进学科建设对于专业建设的有效支撑。同时，要坚持教学工作的中心地位，在人、财、物的资源配置上给予本科教学工作充分保障，使广大教师充分认识到专业建设的重要性，通过加强专业内涵建设促进学科建设，从而形成以学科建设为龙头，以本科教学和人才培养为中心，学科与专业相互促进、协同共生的良性机制。

### 3. 强化课程、课程群建设助推学科建设

对高校而言，课程是学科与专业的联结点 and 重要桥梁。学科、专业和课程三者的内在逻辑关系在于：学科的知识分化形成课程，课程教学内容的开发、教材的编写同时固化了学科的知识，促进了学科的发展；专业是课程的组合形式，专业的改革需要相关课程内容的更新，以提高专业人才的社会适应性。课程建设是专业建设的基础，专业课程设置的科学合理与否，对于所培养的人才的知识结构具有直接的影响。通过建设一批精品课程、优秀课程，优化课程内容，改革教学方式方法，对提高本科教学效果及形成稳定合理的教师梯队具有基础性价值，能提高整体教学水平，发挥课程“点”的带动作用，形成学科、专业面上的发展。同时，加强课程群建设，实施课程体系的模块化，对学科、专业结构的优化起着重要作用。课程体系是一组不同课程的组合，课程体系决定了专业的内涵，决定了人才培养的内涵与特色，决定了学生的知识能力体系的结构。在大众化高等教育的背景下，人才培养的多样性、复合性、专业性都需要通过课程体系得以彰显。由于高校的课程是学科与专业的交汇点，因此，通过加强课程、课程群建设，可以不断提高科学研究水平，从而有效助推学科建设水平的提高。

### 4. 建立弹性、优化的教学科研学术组织

“封闭的教学科研组织是学科专业发展的阻力。”中国传统的教学科研学术组织一般采取的是“学校——院系（所）——教研室”的结构模式，在这种结构模式中，教研室是最基本的教学管理组织，其功能主要是基层教学管理，与学科建设关系不大。这种组织结构模式具有很大的封闭性，其弊端是非常明显的。一是每一院系都有独立的教研室、教学硬件设施、教师队伍、实践基地，导致校内教育资源重复建设，不利于资源的优化配置；二是不利于院系之间以及专业与专业之间的合作，难以形成跨学科的研究群体。当前高校学科综合化趋势明显，人才培养模式呈现出多样化趋势，在此背景下，传统的封闭型教学科研组织模式显

然已无法适应经济与社会的发展需求，从学科建设与专业建设的协调共生关系上着眼，必须坚持教学与科研相结合的原则，建立一种有利于学科专业间的联系和互渗，有利于创新性人才培养的“开放、弹性、灵活的组织。”譬如，可以按照一级学科专业或学科专业群进行组织架构，建立“学校—学院—学科（专业群、研究所）”学术组织模式。其优势在于：一是相近的学科专业组合后，能够优化资源配置，改变以往各自为阵的局面，有效提高资源使用效益；二是学科群（专业群）带有很强的跨学科性，便于学科专业间的互渗，有利于形成新的交叉边缘特色学科，有利于复合型人才的培养；三是在这种学术组织模式中，教师根据自身的特点参加相应的教学组织和科研组织，有利于教师处理好教学与科研的关系，有利于教学和科研活动互相渗透，有利于各学科教学之间相互取长补短。

#### 5. 建立学科专业一体化的激励评价机制

学科专业一体化建设要真正取得实效，激励评价机制的建立不可或缺。高校传统的学科建设与专业建设不仅是条块分割的，而且受重视程度也不均衡，具体来说就是重学科建设、轻专业建设，要消除这种壁垒，就必须让广大教师对教学工作的重要性有准确的定位和认识。通常来说，教学工作与科研工作相比较，前者投入的精力大，但在名利的收获上，前者却不如后者易。因此，要实施学科专业一体化建设，就必须改变传统的评价激励机制，引导广大教师积极倡行以科研促教学的价值追求和行为方式。当前关键是要克服片面重学科轻专业、重科研轻教学的思想倾向，建立教学与科研相平衡的激励评价机制，如所设立的各类教学奖项与科研奖项同等对待，教研项目与科研项目一样对待，在职称评定、岗位聘任、职级考核、分配制度、奖励制度等方面要从重科研成果向科研与教学成果并重转变。要制订学科建设反哺专业建设、科研反哺教学的激励措施，鼓励教师运用科研成果进行课程与教材建设，指导学生开展创新实践，培育创新人才，并对取得优异成绩者给予物质奖励和精神激励。如此，科研与教学互动平衡的激励评价机制才能得以有效建立，从而在此基础上形成学科专业一体化的新型格局。

（张小芳/南通大学/《高校发展与评估》）

## 应用型本科院校学科、专业、课程一体化建设的探析

### 一、学科建设、专业建设和课程建设的关系辨析

学科建设、专业建设、课程建设都是围绕着学科知识的生产、传播与应用而开展活动的，三者具有内在的联系与共同的基础，同时又存在区别与各自的侧重点。

1. 学科、专业、课程的内涵所谓学科，是从科学分类的角度而言的，分类的标准不同，划分的类型就不一样。我国学科的划分方法主要有两种：一种是国务院学位委员会、教育部 2011 年颁布的《专业学位授予和人才培养目录》，该标准将学科分为哲学、经济学等 13 个学科门类；二是由中华人民共和国国家质量监督检验检疫总局、中国国家标准化管理委员会于 2009 年发布的《中华人民共和国学科分类与代码国家标准》（简称《中华人民共和国国家标准》，标准号是 GB/T13745—2009），该标准将学科分为自然科学、农业科学、医药科学、工程与技术科学、人文与社会科学五个门类，主要适用于国家宏观管理和科技统计。这种学科划分带有较大的主观性，割裂了世界的整体性和系统性。但是，这种分类又是必要的，是人类认识客观世界和开展科学研究的必由之路。

教育学视野中的专业与学科一样，同样属于学术或者学业的分类，是一种人为的划分，不过，在不同的国家，这种划分具有不同的意义。在我国和前苏联等国家，学科专业划分所发挥的是一种管理上的规范功能，它规范着高等院校的专门人才培养的口径和领域；而在美国等西方国家，这种划分却只有管理上的统计功能，它是对高等院校专门人才培养结果的一种统计归纳。我国高校的专业建设，属于实体建设，不仅国家设置了专业目录，用以规范人才培养的规格，而且各高等院校首先建立各种各样的专业，依此构建课程体系，培养相应专业人才。在西方国家的高校，专业不是一个类似人才培养的实体，而是大体相当于《国际教育标准分类》的课程计划或者美国高校的主修。因此，在美国等西方国家，专业不是一种自上而下的制度安排，而是受教育者通过选修不同课程而体现出来的职业取向。专业概念的出现，是我国学习前苏联的产物，西方许多国家包括中国台湾地区，在高等教育领域中找不到学科分类意义上的“专业”词汇。

在高等教育领域，“课程”是再熟悉不过的词语，同时也是最引起争议的术语之一，可谓“有多少个课程学者，也就有多少个课程定义”。就一般意义而言，

课程主要指某种教学内容以及进程安排。当前高校开展的课程建设，主要包括师资队伍建设和教学大纲建设、教材建设、教学方法改革、教学手段改革、考核办法改革等六个方面的内容，其目标指向是优化课程结构、完善教学内容、革新教学方法、提高教学质量、培养创新人才、培育创新型教师。

## 2. 学科、专业、课程的区别和联系

综上所述，从学科、专业、课程的内涵来看，学科和专业既有区别，又有联系，而课程则是实现学科与专业之间联系的主要中介。

学科、专业、课程的区别主要体现在如下三个方面：第一，划分学科、设置专业与编制课程依据的原则不同。学科偏就知识体系，学科的划分，遵循知识体系自身的逻辑，因而形成“树状分支结构”，作为知识体系的科目和分支。学科是相对稳定的知识体系。专业偏指社会职业的领域，是按照社会对不同领域和岗位的专门人才的需要来设置的，不同领域的专门人才需要什么样的知识结构作基础，专业就组织相关的学科课程来满足。以一门学科为基础可以设置若干个专业，可在不同专业领域中应用；而课程是教学的科目，它不仅要考虑到相关的学科基础、社会对相关知识的需求，也要考虑到学生的接受能力。一门课程以相关主干学科为依托，可能涉及不止一门而是若干门学科，甚至属于不同的学科门类。第二，学科、专业与课程遵循的规律不同。作为学术活动的平台，学科的形成和发展遵循的是科学研究的内在规律，其核心是知识的发现和创新，因此它所关注的主要是学科前沿的问题，目的是获得对未知世界的认识，并把这种认识系统化、理论化。而作为培养人才的教学活动，专业的形成和发展所遵循的是教育必须适应和促进政治、经济、科技、文化等各方面需要的规律，其目的是培养社会所需的专门人才。专业随着社会对人才的需求改变而改变，具有易变性。课程的形成与发展遵循人的认知规律，目的是为了提高人才培养质量，所以课程的发展以开发适用的教材、提高教育教学手段与方法、提高教育教学质量为核心。第三，学科、专业与课程的构成是不同的。一门独立学科的形成需要如下几个要素：一是研究的对象或研究的领域；二是理论体系，即形成特有的概念、原理、命题、规律，构成严密的逻辑系统；三是研究方法。专业主要是由专业培养目标、专业培养方案（即课程体系）、专业教学条件所构成。培养目标对整个专业活动起导向和规范作用，专业建设很大程度上取决于对专业培养目标的定位与设计。而课程

的构成主要包括课程的师资队伍、课程教材建设、课程实验室与实践基地建设、课程教学手段与教学方法的改善等。

学科、专业、课程内在逻辑的联系主要体现：一是学科知识的分化与综合组成了课程，课程教学内容的开发、教材的编写同时固化了学科的知识，促进学科的发展。18世纪后，基础学科不断分化，相继出现二级、三级学科。与此同时，学科的综合发展趋势大为增强，原有各学科间产生边缘学科、综合学科。而以某个主干学科为基础，按照人才培养的规律分化与综合相关学科知识便成为课程。同时，一门课程不是静止不变的，现代社会要求学生掌握最前沿的知识，开发相应的课程内容，编写实用的教材，这又反过来促进固化学科发展的最新理论知识，促进学科的发展。二是专业是课程的组合形式，专业改革需要更新相关课程内容，提高专业人才的适应性。设置专业，既要考虑开出相关课程的能力又要适应社会用人的需要。按专业培养要求，在系列课程中选择若干门系统的核心知识，编制主要课程结构、安排学科实践训练与学科研究方法。三是学科是专业发展的基础，专业的特色化发展又促进了学科知识的丰富与发展。专业是在系列的学科门类中一般选择一至三个学科作为专业的主干学科，而且正是依据专业对学科的不同选择与组织，来判别某一专业的专业特色以及专业的具体定位，如专科专业、本科专业、研究生专业。同时，专业特色的基本方面是学科特色和社会适应特色，其中，社会适应特色主要由大学外部来评价，这种评价归根到底是对专业内的基础学科与主干学科的认可与否，因此，专业特色在本质上就是学科特色。形成、强化专业的特色，依赖于构建专业的基础学科的教学支撑和主干学科在学科方向上的集中与协调，主要途径在于专业教师依据一定的学科方向开设学科课程，在教学中跟踪学科前沿动态、发现学科问题、拓展新的学科方向。

### 3. 学科建设、专业建设、课程建设的联系

学科建设与专业建设是协同共生的关系，一方面，学科建设的发展及成果可以直接为专业建设提供动力与支持；另一方面，专业建设又为学科的建设与发展提供课题和提出要求，促进教师提高自身素质与水平，反过来促进学科建设。

#### (1) 学科建设是应用型本科院校的基础性工作

学科建设是通过科学研究以及培养高层次人才，以获得更多的反映客观世界的学术成果，这些学术成果，不仅是高校学科建设水平高低的根本标志，更是高

校专业建设与课程建设能否取得长足进展的根本保障。因为专业建设与课程建设目的是培养专业人才，而培养专业人才凭借的“原料”正是学术成果。学科建设是大学的基础性工作，新建本科院校要实现由专科到本科的实质性转型，必须以学科建设为龙头，做好学科规划，培育学科团队，重视科学研究，提升大学内涵，以此带动专业建设与课程建设。

### （2）专业建设必须以学科建设与课程建设为基础

在我国高校，专业是人才培养的基地，专业建设的外延主要包括人才培养目标、教育教学内容以及教学组织形式，即培养成什么样的人、用什么内容来培养人、以及采用什么方式培养人。在既定人才培养目标的前提下，专业建设的关键与核心还是在于教育教学内容与方法，而这正是相应学科建设与课程建设的内容，通过学科建设提高教师的学科水平和研究能力，能够更大限度地选择、创造与传承相应的学科知识，直接促进教学内容的发展与方法的改进，从而推动专业建设。通过课程建设，可以直接将教育教学内容转化为学生的知识、能力与素质，达到专业建设的目的。因此，高等院校尤其是应用型本科院校的学科建设与课程建设，不是独立于专业建设的另一种活动，而是专业建设的基础和保证，共同致力于教育教学质量的提高与高素质人才的培养。

### （3）课程建设是学科建设与专业建设的成果展现

加强学科建设，培育出一批高素质的创新型教师，为高校课程改革与发展奠定良好的师资保障，这是课程建设取得实效的决定性因素，也是教学方法改革、教学手段改革得以落实的先决条件，而且，通过学科建设，创造了科研成果，为教材建设提供了新的学科知识。从内容来看，课程正属于学科范畴，是按照教学的规律选择、编排与统合起来的相对稳定的学科知识体系。就专业建设来说，其目的与课程建设是一致的，均致力于高素质专业人才的培养，其内容与课程建设是吻合的，均致力于学科知识体系以及教育教学内容的完善。专业建设成效取决于相应的课程建设，课程建设状况正是相应专业建设水准的直接体现。

综上所述，学科建设是高校学术创新的平台，它主要包括学科带头人和学术梯队建设、学科实验室与实训基地建设、科研项目建设、学术交流、硕士与博士学位点建设等。专业建设是高校人才培养的平台，它主要包括专业培养目标与教学计划的制定、专业师资队伍建设、专业实验室与实训基地建设、专业课程开发

与教材建设、专业教学手段与教学方法的改进等。课程建设是学科知识转化为培养学生能力和素质的平台，它主要包括课程内容的开发、课程教材的编写、课程教学手段的改革、课程实验设施的建设、课程师资队伍的建设等。高水平的学科建设、专业建设、课程建设是保障高校知识选择、科学研究、人才培养、服务社会等基本活动有效实现的基础。

## 二、应用型本科院校学科、专业与课程一体化建设的必要性与可行性

### 1. 应用型本科院校学科、专业、课程一体化建设的必要性

当前，我国不少高等学校在学科建设、专业建设和课程建设中存在一个共性的问题，就是只看到了三者的区别，忽视了它们之间的内在联系，过多强调三者之间的差异性，少有探求三者之间在人才培养中的共同取向，导致了在实际建设中陷入了种种误区，特别是应用型本科院校更为突出。

#### (1) “一体化”建设推动了新建本科院校向应用型本科院校转变

目前，我国人才培养远远没有跟上经济社会发展的步伐，我国的高等教育普遍以研究型院校作为自己的发展目标，所以，在人才培养上也以研究型为主，致使高校培养的学生不能满足劳动力市场的需求，一方面，大量毕业生无业可就，另一方面，大量岗位又出现了用人荒的怪圈。所以，调整人才培养目标已经成为我国高校的重要课题。“985”院校和“211”院校以建设世界一流大学和培养研究型人才为目标，而高等职业教育从其产生就已经明确定位为技能人才培养，所以，在我国高等教育新一轮调整中，处于二者之间的新建本科院校由于生存危机必然定位于应用型本科院校。应用型本科院校所培养的应用技术型人才，一方面具有较高的学历和较扎实的基础知识；另一方面应用技术型人才主要从事产品开发、生产现场管理和经营决策等活动，有较强的动手能力，这又是研究型人才所无法比拟的。所以，应用技术型人才的培养，既是社会的需求，也是地方本科院校生存的根本。

应用型本科院校一般专业起步较晚，相关建设成果不多。师资队伍中具有博士学位教师相对比例不高，教师教科研团队分工不太明确，协作创新意识比较淡薄，理论联系实际能力不强，单打独斗式的科研成果对经济社会发展的推进与贡献度不高，争取和参与的企业和地方经济管理决策话语权相对不够。在这种情况下，学科建设、专业建设和课程建设若各自为政，必然致使人力、物力和财力投

入分散、重复建设，严重制约三大基本建设的进程。因此在推进学科、专业、课程建设时，应用型本科院校不能遵循传统高校的模式，搞齐头并进，而是必须根据三者的相通性进行学科、专业、课程一体化建设。

### (2) “一体化”建设强化了本科教学在大学中的地位

高等学校无论是研究型的还是应用型的，其与研究机构的主要区别就在于它的核心任务是人才培养。胡锦涛同志在清华大学建校 100 周年大会上的讲话，将大学的任务分为四个部分，即人才培养、科学研究、社会服务和文化传承与创新。但同时指出，高等教育的根本任务是人才培养。如果离开了这一根本任务，其他任务做得再出色，也不能称其为高校。所以，高校的所有工作，都必须含有教育的功能，这一点没有一个高校可以例外，只不过对不同类型的高校，按照其人才培养规格侧重点不一样，研究型大学，因为是培养学科领域高尖端研究人才，所以，主要以学科发展来创新学科知识体系为主要目标，以此提高人才培养质量；而应用型本科院校，则是为社会产业化调整培养所需的大批应用技术型人才，所以，主要以调整优化专业结构来满足社会发展对人才不同规格的需求为主要目标，以此来提高应用型人才培养的社会适应性。

### (3) “一体化”建设促进了教学与科研相互融合

教学与科研是高等学校的两个重要职能，坚持教学与科研相结合，是现代大学发展的基本原则。高校中的教学与科研是相辅相成、相互促进、缺一不可的。作为专业建设重要内容的教学过程需要作为学科建设重要内容的科研作为支撑。例如，稳定的科研方向是开设新课程的基础，教师将科研内容引入教学，可固化为教材，开设新的课程；教师在课堂教学中将科研成果、科研思路融入到课程讲授中，会激发学生的兴趣，活跃学生的思维；学生通过参与教师的科研项目，进行自我完成的综合性设计性实验，既可加深对课本概念的理解，又可领会科研活动的特点，提高自主学习能力、实践能力和科研能力等等。应用型本科院校的科学研究活动主要服务于教学，服务于教学质量的提高，服务于学校的人才培养。

同时，作为专业建设重要内容的教学环节则可以反哺科研。因为大学教学过程是教师和学生共同认识已知世界和探索未知世界的特殊过程。在学生提问、与教师互动交流、参与教师的科研等教学实践中，往往可以撞击出思想的火花，使教师不断得到新的灵感，启发科研工作新思路，这就是我国数千年教育活动中



所倡导的“教学相长”。教学与科研相结合是提高教师学术水平与教学水平的基本途径，是提高教学质量的重要支撑点。

(4)“一体化”建设提升了专业办学水平和竞争力学科建设是专业建设的基础，品牌专业需要优势学科的支撑，有了高水平的学科，才可以衍生出高水平的专业，并决定高水平的本科教学。综观国内各大学遴选的品牌专业，一般都由实力雄厚的学科资源作为学术支撑和发展平台，如高水平的科学研究成果、硕士以上学位授权点、重点学科、重点实验室、同类专业中有影响的知名教授、良好的学术环境等等。在优势学科资源的支撑下，品牌专业可以形成一批高水平的教学名师和专业教学团队，建设一批精品课程、精品教材和人才培养基地等标志性教学成果等等，从而提升专业的整体竞争力和社会声誉。

## 2. 应用型本科院校学科、专业、课程一体化建设的可行性

应用型本科院校学科、专业、课程一体化建设的必要性已不容置疑，而三者之间的内在联系是一体化建设的内在动因。综上所述，从学科、专业、课程的内涵来看，学科和专业的联系主要是由课程体系来实现的，学科与专业之间存在交叉关系，若干个学科构成一个专业，同时，也存在一个学科跨度若干个专业（如英语、计算机等）。一方面，学科知识是构成课程的元素，学科的发展为课程源源不断地提供材料。同时，学科也要根据课程要求进行学科研究；另一方面，课程是构成专业的要素，课程支撑专业。同时，基于社会需求，应按专业知识结构要求来编制课程体系，从课程的构建目的来看，属于教育范畴，而从其内容来看，则又属于科学范畴，课程内容关联学科，课程构建目的则关联专业。所以，课程内容和行为的双重性有机地将学科和专业联系起来，这也为学科、专业、课程一体化建设提供了可行性。

## 三、学科、专业与课程一体化建设的路径选择

要实现学科、专业、课程一体化建设的目标，真正使学科建设、专业建设、课程建设有机融合，使三者“共赢”，必须调整价值导向，着眼于机制建设，建立起学科建设、专业建设、课程建设相互促进的运行机制。

### 1. 树立学科、专业、课程一体化建设的理念

现在在学科、专业、课程建设中存在的一些问题，其深层次原因还是教师和管理者思想认识上的问题，在认识上不到位，行动上必然出偏差。学科、专业、

课程一体化建设的理念是将三者的建设作为一个有机整体进行总体规划、同步建设，通过一系列有效的制度、措施，保证学科、专业、课程建设相互支撑、协调发展、同步提升。树立学科、专业、课程一体化建设的理念，可以实现学科、专业、课程整体规划、优势互补、相互促进，是一个多赢之策，也是提高应用型本科院校学科、专业、课程整体水平的有效途径。

## 2. 构建以专业建设为核心的一体两翼式建设模式

研究型大学的核心工作是学科建设，而应用型本科院校的核心工作是专业建设。所以，学科、专业、课程一体化建设的模式对于这两类院校也是不同的，研究型大学是以学科为核心构建学科、专业、课程一体化建设模式的，而应用型本科院校则是应该以专业建设为核心构建学科、专业、课程一体化建设模式。所以，应用型本科院校学科、专业、课程的一体化建设应以专业建设为核心构建一体两翼式建设模式。即根据经济社会对专业人才的需求信息设置专业人才培养方案，根据专业人才培养方案构建课程建设体系，一方面根据专业人才培养的需要，由相应学科来构建课程内容，课程通过学科知识传授实现专业人才培养任务，向社会输送所需专业人才。另一方面，经济社会需求对课程内容知识更新的要求，也促进各学科的创新和发展。

## 3. 组建学科、专业、课程一体化建设团队

学科、专业、课程一体化建设模式是围绕专业建设展开的，首先，按专业布局和教师学术研究凝练学科方向，并由此组建学科队伍，由于学科的内在联系，这样组建的团队自然就组成了某一领域的科研创新团队；其次，学科研究方向形成的优势与特色应与专业建设形成的优势特色相一致；再次，专业建设形成的优势特色要通过若干系列主干课程体系来实现，这样的队伍又自然构成了系列课程教学团队。这样的学科、专业、课程一体化建设模式具有如下优点：

首先，由于一个团队同时实现了三种功能，可充分集中优势资源进行重点建设；其次，无论是学科还是课程都容易形成行业特色和地方特色，学科方向与行业或地方经济建设结合更为紧密，易于产学研结合的实现；最后，这种一体化建设模式，无论是学科建设成果还是科研成果都与课程紧密联系，自然实现了学科和科研为本科教学服务的目的。学科、专业、课程一体化建设模式，对于应用型本科院校来说，能够充分利用有限资源，来实现学校各个办学功能的一致取向，

即无论是人才培养、科学研究还是社会服务，都指向行业 and 地方的经济建设，促进了地方本科院校向应用型本科院校的转变。

#### 4. 重构合理的“一体化”建设的组织体系

从学科、专业、课程的内在协同关系来看，学科、专业、课程一体化建设最终是在基层学术组织中完成的，而教研室是最有代表性的基层学术组织。教研室作为高校教育教学行政管理的基层单位，它以具体学科教学的组织实施和具体学科的建设为主要工作内容，同时涉及教学管理工作的多个方面，因而是高校教学管理层级中的重要构成，是管理中必须依靠的重要一级，其工作的好坏直接关系到学科、专业、课程一体化建设的成败和效果。教研室的工作不应仅仅停留在简单的事务性层面，而应围绕学科、专业、课程一体化建设，组成教研科研团队，依靠团队的力量，集体攻关，从而培育出较好的教研科研成果。

加强教研室的工作，发挥其应有的作用，必须责、权、利分明。通过一系列制度、条例将教研室的责、权、利明确下来，以目标考核责其尽责，以奖惩措施激励其尽责，以权力的赋予保障其尽责，以校院的管理指导其尽责，从而真正发挥其在高校教学管理中应有的功效。

#### 5. 形成开放的“一体化”建设的管理模式

高校师资配置是社会化的、开放的，与其他人才市场兼容的体系。合理的人才流动不仅可以使一个人重新确立新的起点，而且能够营造出一种宽松的、自由的学术群体环境，有利于学术群体之间的思维和观念的碰撞，从而促进学科与专业的相互渗透和改造，促进学科、专业、课程一体化建设的有序发展。

建立流动开放的人才管理体制，是目前国外高校建设中的普遍现象。从国外的经验看，要建立一套流动开放式的人才管理体制，就要制定一套开放的人才录用机制，允许人才的自由竞争、择优录取。如通过外聘教师制，聘请国际知名专家、学者、教授到校兼职任教，借“脑”融“智”。如芝加哥大学曾聘请人工放射能之父费米到学校执教；麻省理工学院曾聘请“控制论之父”维纳到学校执教；哈佛大学曾聘请数学家、逻辑学家、哲学家罗素到学校执教。而这些著名科学家在这些大学兼职任教，都在该校的学术发展、人才培养、科研水平、专业建设等方面起到了重要的推动作用。因此，我国目前的学科专业建设可以借鉴美、德等发达国家高校的“海纳百川”的做法，突破静态的管理模式，建立开放科学的、

流动的、柔性的人才管理制度。面向社会吸收优秀人才，加强国内外优秀专业人才的引进，采取兼职与专职相结合的方式，灵活聘任，规范管理，把新的学术观念、学科前沿知识技能，新的研究和实践技巧等引入到师资队伍之中，以较低的人力资源成本和灵活的师资结构来强化学科、专业、课程师资队伍建设效果。

#### 6. 创建富有激励性的“一体化”建设制度环境

建立一套科学、规范、有效的教学和科研政策制度激励机制，是促进学科、专业、课程一体化建设的重要保障。要建立公平、公正的学科、专业、课程建设管理制度，尤其是体现价值导向的学术评价制度、用人制度、奖惩制度、分配制度等方面，要体现公平、公正、平等、择优的原则，引导教师正向的价值追求。在教师评价方面，应由重学历和科研成果向科研与教学成果并重转变，认真研究科研成果与教学成果的替代比例，制定出科学合理的教学科研评价体系，引导教师在教学与科研中取得平衡，形成教师的教学价值能够得到公平、公正的体现的良好环境，促进学科与专业的协同发展。

（张杰/山东青年政治学院/《山东青年政治学院学报》）

## 地方本科院校学科专业五位一体建设探析

在我国现行高等教育体系中，研究型大学和高职院校定位相对明确，但是有一些普通本科高校（其中相当一部分是新建地方本科院校）办学定位不清，特色不明显，与地方经济社会发展脱节严重。引导部分普通本科高等学校转型发展，是当前和今后一段时期我国高等教育的重大战略任务。本文所说的“地方本科院校”，即是泛指这类高校。

学科和专业是高校承载人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新等职能的基石，学科建设和专业建设是最具基础性、战略性的重要工作，也是第二次转型的主要落脚点。如何正确认识并妥善处理学科建设和专业建设的关系，对地方本科院校能否顺利转型有着至关重要的影响。转型发展是一条新路，既需要地方本科院校大胆尝试，勇于实践，也需要高教战线积极开展理论研究，探索新知。文章提出学科专业五位一体建设思路，力求为地方本科院校开展学科和专业建设工作提供借鉴。

### 一、学科专业五位一体建设思路的提出

#### （一）学科和专业建设环境发生重大转换

1. 发展阶段从差异化向均衡化转变。我国高等教育迈向大众化教育初期，主要通过迅速扩大规模的手段满足广大群众接受高等教育的强烈需求。本科专业是支撑办学规模的基础平台，因而许多地方本科高校采用了差异化发展策略，将专业建设置于优先位置，大量申办新专业，扩大专业招生人数，在较短时间内实现了办学规模的快速增长。随着办学层次提升和规模扩大，又将学科建设置于优先地位，以学科建设为龙头，大量布局学科建设项目，提高学科覆盖率。然而，上述做法并不符合高等教育发展规律，也脱离了发展实际，无法支撑宏大的办学目标，也无助于形成办学特色，于是地方高校重新审视学科与专业的关系，打破了非此即彼、孰重孰轻的简单二分法，更加注重学科建设和专业建设之间的良性互动。

2. 发展形态由外延式向内涵式转变。地方本科院校学科和专业的初始形态，一般是建立在院校合并的外部推动力上，此后的大扩招阶段，主要采用的是增加数量、扩大规模、拓展布局等方式，属于外延式发展。经过一段时期的快速扩张，学科和专业格局基本趋于稳定。但是，追求规模数量的外延式发展并不必然带来学校核心竞争力的提升。以四川省为例，从学科覆盖率上看，新建本科院校与老

本科高校相差无几，然而在省级重点学科等体现办学优势和特色的内涵指标上，差别极为悬殊。在高等教育转型发展的大背景下，学科和专业建设开始向内涵式发展转变，注重调整结构，优化布局，提升质量，形成特色。

3. 发展方向由学术型向应用型转变。一些地方本科院校发展思路中依然存有路径依赖，有意或无意地模仿研究型大学老路。在实际工作中制定升本——申硕——升大学三步曲，将学术型学位点建设和申报工作列入重中之重，按照一级学科、二级学科布局学科建设项目，并着重发展与之相关的本科专业，大规模引进学科团队或学术带头人。近年来地方本科院校已经认识到，大学办学水平高低并不取决于人才培养的学术型或应用型，而是取决于其人才培养的适应性以及服务区域经济社会发展能力，将办学定位确定为应用型。在学科和专业布局上，改变学术逻辑优先的思维，鼓励发展与地方行业产业的匹配度高的应用型专业，舍弃了学术型硕士的目标追求，重点发展专业学位研究生教育。

4. 结构布局从普遍性向地方性转变。一些地方本科院校没有树立开放办学理念，特别是缺乏和当地政府以及行业企业的紧密合作。在开展学科和专业建设时，不是围绕地方资源禀赋和社会需求、而是习惯于围绕《学位授予和人才培养学科目录》和《普通高等学校本科专业目录》开展工作，从自身逻辑出发设置一些有师资基础、经费投入少的专业，因而形成学科专业布局全面但特色不鲜明、传统学科专业比重偏大等问题。近年来地方本科院校认识到，任何类型的大学都是遗传与环境的产物，地方本科院校显著特征之一是“地方性”，学科和专业建设应当围绕所属区域做文章，广泛参与地方经济、政治、文化、社会和生态文明建设，把地方产业结构、自然资源、文化传承等地域特色，转化为学科和专业特色。

5. 建设重心由抓全面向求特色转变。大多数地方本科院校为省属高校，经费来源主要是省财政根据学生数和教工数按统一标准拨付，地方政府支持力度小，学校吸纳社会资金能力弱，办学经费总体比较紧张。以往采用平均用力的办法，将有限资金分散到各个学科专业上，结果资源被过度稀释，人才队伍建设、平台建设等都无法得到有效支撑，形成不了特色和优势。因此要舍弃全面撒网的做法，坚持“有所为、有所不为”，围绕办学定位和区域经济社会发展需求，对现有学科和专业布局进行优化调整，规划构建与办学定位、历史传承和社会需求相协调

的学科体系和专业集群，重点打造优势学科和特色专业。

## （二）学科和专业建设工作存在突出问题

1. 思想认识不统一。在高等教育领域中，学科、专业是再熟悉不过的词汇了。对于各自的内涵界定，理论界已有不少讨论和共识，但是针对地方本科院校该如何处理两者之间的关系，仍然没有清晰统一的认识。比如，有人认为学科和专业建设基本一致，常用“学科专业建设”一个词来概括；有人认为应以学科建设为龙头，有人认为应当以专业为主线，等等。地方本科院校向来比较重视专业建设，对学科建设缺少系统研究和实践，因而思想认识上容易混淆或者割裂两者之间的关系，比如常常用专业建设替代学科建设，或者把学科建设视为与专业建设并行的独立体系。在当前转型发展的大背景下，许多地方本科院校纷纷定位于应用型，强化专业，淡化学科，立足于培养技术技能型人才，在这种情况下更容易忽略学科与专业的“源”“流”关系，产生认识偏差。

2. 组织架构条块化。学科建设和专业建设都是事关全局的系统性工作，因而需要各部门的协同配合。从实际上看，地方本科院校学科和专业建设管理机构存在条块分割现象。比如，很多学校都设置有发展规划处、科研处、人事处、教务处、研究生处、设备处等同级机构。从纵向看这些机构的职能划分比较明确，适合处理一些事务性工作；但从横向看，面对学科和专业建设之类的系统性工作时，各个部门的职责范围不甚明确，又缺乏高一层级的综合协调，因而导致部门之间工作不能有效衔接，工作难以有效整合。

3. 工作实施自成体系。在制定发展规划时，各个部门往往从各自立场出发，导致一些学科虽有课题研究之需，但缺少专业基础而难以为继，一些专业设置虽然迎合了社会热点，但缺乏相应的学科支撑而无法保证质量；在人才队伍建设中，按照职称和学历标准引进的人才，不能有效融入二级学院的专业建设和教学工作；在设备采购中，一个特色专业建设所需经费需要分解成几个部分，从教学口、科研口等分头上报，导致多头申报、多头管理，综合效益较差；在评价机制上，每个部门独自设置评判标准，比如考察一个学术带头人，学科方面要十分强调其对学位点建设的贡献大小，科研方面特别重视项目经费和发表论文情况，教学方面主要考察承担的教学工作量和评教结果，虽然每个方面都很强调各自的绩效考评，但无法实现综合效益最大化。

### （三）学科和专业建设思路的探索历程

1. 主抓专业建设，强化科研工作和学科意识。地方本科院校在发展初期紧紧抓住高校扩招的历史机遇，通过专业扩张迅速扩大了办学规模。但是一味强调本科教学和专业建设，不搞学科建设，终究会阻碍学校的持续健康发展，是不可取的，然而大搞学科建设，也不符合学校实际情况。针对部分教师科研意识不强、科研能力较差、无法支撑高水平教学这一现状，地方本科院校应加强科研工作，提升科研考核在教师考核中的比重和利益分配，促使广大教师树立科研意识，建立教学科研相互促进的自觉性，鼓励教师增强科研工作中的学科意识，逐渐形成稳定的研究方向。

2. 提升学科建设的战略地位，实施学科专业一体化建设。经过一段时期的建设，地方本科院校科研实力进一步提升，形成了一批有优势有特色的品牌专业，因此，学科建设被提上议事日程，开始实施学科专业一体化建设。许多地方本科院校均成立了学科建设处，或者调整充实了科研与学科建设处，按照一级学科、二级学科的思路培育重点学科，发展与之对应的专业集群，实现硕士点建设零的突破，取得学科建设标志性成果。唐纪良明确界定了教学研究型大学学科专业一体化建设思路：“在学科建设过程中，将专业建设的人才培养方案、课程建设、教材建设、专业实验室建设、师资队伍建设、教学与研究基地专业建设的系统工程纳入学科建设规划，并通过政策、制度创新，形成学科建设与专业建设互动机制，促进学科建设的优势资源有效地为本科专业建设服务，通过学科建设提升专业水平，建构品牌专业，提升专业的社会声誉与竞争力。”其他学者进一步将这一思路应用于地方院校、应用型本科高校和新兴新型应用型本科高校。

3. 注重学科和专业协同发展，提出学科专业五位一体建设。学科专业一体化建设思路虽然明确了要将两者有机结合，但仍然不能给人以明确的指向性。众所周知，学科和专业建设既有相互交叉的方面，又有互相独立的部分，笼统的说把学科建设和专业建设相结合，并不能抓住两者之间关联最为紧密的部分。因此，在学科专业一体化建设思路的基础上，进一步提出了学科专业五位一体建设思路，即在学科和专业的协同建设中，紧紧抓住五个具有共性的重要方面——项目、队伍、平台、特色专业、应用学科（专业学位点，以下同），从而使建设思路更加清晰，工作实施更具指向性。



## 二、学科专业五位一体建设的逻辑

### (一) 学科专业五位一体建设的要素分析

1. 学科建设的基本要素。一般而言，学科是以知识分类为基础，以专门知识为学术活动对象，承担大学职能的基本单元和基层机构，其基本含义有三：(1) 知识的分类，由于认知能力和实践能力所限，人们将内在统一的认识对象加以分割研究，从而形成了分门别类、相对独立的知识体系，这一含义倾向于“学问”“研究”，在国家质检总局颁布的《中华人民共和国学科分类与代码简表》(国标 2009) 中，共设 62 个一级学科(或学科群)、676 个二级学科(或学科群)、2382 个三级学科，主要服务于科技规划和科研管理；(2) 教与学的科目，在传承过程中，当知识总量大大超过了个人的智力和寿命极限时，人们不得不将其划分为狭窄的教学模块，这一含义倾向于“教育”“规训”，在国务院学位办颁布的《学位授予和人才培养学科目录》(2011 年) 中，共设 13 个学科门类，110 个一级学科，另有 39 个专业学位类别，用于指导研究生培养和学位授予；(3) 学术的组织，学科是高校教学、科研等的功能单位，是对教师教学、科研业务隶属范围的相对界定，这一含义倾向于“制度”“设计”，每个高校都有各具特点的学科组织架构。学科建设是高校对学科发展的主动介入，是根据社会发展需要和学科发展规律，结合自身实际，采取各种措施和手段促进学科发展和水平提高的实践活动。宏观层面的学科建设包括学科定位、学科规划、学科设置、重点学科、学位点、学科结构、学科环境等；微观层面指具体学科的建设工作，主要包括凝聚方向、汇聚团队、搭建平台、实施研究、培育成果、人才培养(研究生) 等。

2. 专业建设的基本要素。专业是高等教育机构根据学科分类和社会分工需要进行人才培养的基本教育单位或者教育基本组织形式，由特定的专业培养目标和课程体系组成。专业的基本要义有二：一是专业源于社会需求，高校必须根据社会对人才的需求设置专业，确定培养目标和培养规格，完成培养人的任务；二是专业要建立在学科基础之上，即专业必须依托相关学科组织课程体系，开展人才培养实践活动，培养出符合社会需要的专门人才。在教育部颁布的《普通高等学校本科专业目录(2012 年)》中，设置了 12 个学科门类，92 个专业类，635 种专业。专业建设是人才培养工作的基础，宏观层面的专业建设包括专业规划、专业设置、特色专业建设、专业结构的调整优化等；微观层面的专业建设包括制

定培养方案（需求调研、培养目标、培养规格、课程体系、教学计划等）、教师队伍建设和人才培养方式、课程建设、教学条件建设、保障体系建设等。

### 3. 学科专业五位一体建设的基本要素。

（1）项目是载体。开展科学研究需要立项，通过立项可以明确研究目的、研究内容和创新点，获得经费支持，组建研究团队，培养和锻炼学术骨干，提升学术水平。以项目建设为纽带，以科研问题为导向，可以促进不同学科之间、不同教师之间以及学校与社会之间的联系，提升学科和专业服务地方经济和社会发展能力。

（2）团队是关键。所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也。学科和专业建设，关键靠教师，要围绕建设目标确定带头人，形成合理的人才梯队，建立合理的工作分工和活动机制，在某一领域建立长期稳定的学术影响。

（3）平台是支撑。学科建设和专业建设离不开条件支撑，平台建设需要投入大量资金，比如专业实验室、工程技术中心、教学实训中心、实践基地、研究所（中心、人文基地）、仪器设备等，能够有力地推动学科和专业发展。坚持择优、择需、择急等原则，集中力量打造若干高水平平台，能够形成学科和专业建设高地。（4）特色专业是重心。高校都拥有一定数量的本科专业，每个学校的专业不尽相同，即便拥有相同的专业，不同高校的同名专业也都具有自己的特点，这是高校差异化发展的基本表现。在这些专业中，一部分在课程体系、师资队伍、教学条件、实践教学和培养质量等方面水平较高，具有良好社会声誉的专业就是学校的特色专业，是学校办学特色的集中体现，需要重点关注、重点建设。

（5）应用学科是重点。应用学科建设既是学科建设的重要内容，又是学科建设的显著成果和重要标志，具有举足轻重的地位。应用学科提供了人才培养和学术研究的实体平台，可以培养高层次人才，凝练学科方向，汇聚导师队伍，产生科研成果，提升社会影响，是学科建设的重要支撑和依托，也是地方本科院校实现局部突破、彰显特色的关键所在。应用学科往往是在基础最好的本科专业中发展起来的，通过加强专业建设，可以不断积累相关专业人才培养和学术研究等方面的优势和特色，为专业学位点建设进行必要准备。

#### （二）学科专业五位一体建设的机理分析

项目、队伍、平台、特色专业、应用学科五个要素，具有既相区别又相联系

的特征。一方面，五个要素分属不同方面（故称“五位”），比如项目往往是学科建设的重要内容，特色专业是专业建设的重要方面；但在另一方面，五个要素并非纯粹的、单一的学科建设或者专业建设问题，而是表现为横向上互相支撑转化且内在统一（横向上一体）、纵向上渐次递进（纵向上一体）的逻辑关系。只有充分理解了这一点，才能彻底打破学科建设和专业建设各自为政的弊病，从而实现两者的深层次互动。

1. 项目是学科和专业建设的共同需要。项目能够提升学科建设水平，同时又可以经由课程这个中介促进专业建设，反过来又从课程建设中获得滋养，产生教学促进科研、科研反哺教学的效果。一方面，项目为课程建设提供重要支撑，比如把系统化的科研项目成果，转换为教学工作中单元化的知识模块，就形成了课程；把知识模块结合教学要求进一步整理，可以形成教材；把科研项目实施中的经验、研究手段和方法总结为案例，就形成了最鲜活的教学内容；教师在项目研究中形成的科学精神、团队意识、思维方法，可以转化为课堂教学中的教学风格。反过来，课程建设能够促使研究成果系统化，课堂教学中的讨论、研讨等有助于进一步澄清思路，课程内容和有关实验可以作为科研训练的手段和科研项目的选题来源。

2. 团队是学科和专业建设的共同任务。地方本科院校十分重视团队建设，大力支持科研团队和教学团队。实际上，定位于教学型的地方本科院校，教师既承担学科建设任务、又承担专业建设任务，科研团队和教学团队往往是合一的，又是可以相互促进的。开展科研团队建设，可以培养和形成结构合理的高水平学术队伍，能够为专业建设所需的高水平教学团队提供基础力量。反过来，由于教学相长、课程推动、工作量转换以及培养人才等四重作用，教学团队建设也会对科研团队产生促进作用，当然，这种促进作用常常是以间接的方式产生，也需要相关制度改革作为保障。

3. 平台是学科和专业建设共同支撑。平台既包括学科建设方面的重点实验室、工程技术中心等，也包括专业建设方面的专业实验室、实训中心、实习实践基地等，两者往往相辅相成。科研平台建设及其开放共享，能够优化科研条件，促进学术交流，锻炼教师队伍，从而也有助于提高专业人才培养质量；开展校企一体、产学研一体的教学平台建设，可以为科研平台建设提供新思路。

4. 特色专业和应用学科建设相互促进。特色专业建设为应用学科建设提供了必要准备，反过来，特色专业建设也需要高水平学科引领。正是如此，有学者认为地方本科院校应当告别先申报专业、引进教师、培育科研特色、反哺专业建设的老路，遵循“专业建在学科上”的本科专业增设机制，开展学科引领下的专业建设：在学科建设的支撑下，教师形成自身的科研特色，开发有特色的专业课程，进而增设专业并形成专业特色和专业方向，从而保证较高的专业起点和人才培养质量。应用学科建设和特色专业的相互促进还表现在，确立应用学科重点方向不仅仅是选择若干领域的过程，同时也是汇聚队伍、建设平台、积累成果、完善教育模式的过程，也将进一步凝练专业特色。

5. 提高人才培养质量是学科专业五位一体建设的共同追求。专业建设的目标是办出特色，形成优势，培养适应经济社会需求的高水平人才；学科建设的最终目标，也是提高人才培养质量。这是因为，在国家分类办学的政策推动和引导下，不同高校确立了不同的办学类型和办学层次，因而也形成了不同的办学定位和目标追求。地方本科院校学科建设的主要目标不是知识发现和科技创新，而是吸收和利用最新学科发展成果，开展解决现实问题的应用型科研，通过学术团队提升教师队伍整体素质，通过平台建设满足科研需求并发挥教学功能，这些举措最终都将转化到课程建设、教材建设、课堂教学等人才培养各环节，从而提升人才培养质量。此外，项目、队伍、平台、特色专业和应用学科之间还存在纵向上的逻辑关系，即项目——队伍——平台——特色专业——应用学科的逻辑链条，可以称之为专业学位点（比如专业硕士）的内生机制。也就是说，从问题出发开展项目研究，逐渐形成稳定的学术方向，不断汇聚学术队伍并产生成果，建立高水平科研平台，在此基础上申办新专业，形成专业特色和优势，进行应用学科建设，进而开展专业学位研究生教育，这是一个符合逻辑的内涵发展过程。

### **三、学科专业五位一体建设的实施**

1. 落实办学定位。地方本科院校学科和专业建设要与办学定位相一致，坚持应用型、地方性发展方向。各省各地之间资源禀赋各异，经济发展水平各不相同，产业结构、历史与文化底蕴存在差异，地方本科院校坚持应用型和地方性，对接区域经济社会发展的多样化需求，就可以走出一条特色发展之路，这正是打破高校同质化办学倾向和发展路径依赖的突破口。可以按照“改造、整合、扩充、

强化”的思路优化结构，对基础学科专业向应用方向适度改造，对通用性专业进行宽口径整合，优先发展培养复合型应用型人才的交叉型专业，重点建设对地方产业具有技术支撑、人才支撑的应用型专业。比如湘南学院“以专业群对接产业链服务地方经济，以特色学科对接区位优势推动地方产业发展”，促使学科专业结构与地方产业结构相匹配。

2. 坚持建设理念。理念是行动的先导，只有理念发生转变，才能带来新的行动，产生新的效果。应当跳出“学科建设和专业建设谁是龙头”“学科建设和专业建设谁更重要”等无谓争论，加强顶层设计和战略思维，充分认识学科和专业建设的重要意义，把握学科和专业建设的具体内涵和相互关系，弄清各建设要素在横向上的相互支撑和纵向上的内生逻辑，树立学科专业五位一体建设理念。唯有如此，才能有效改变实际工作中学科建设和专业建设、教学和科研、本科教育和研究生教育互相割裂的弊病，形成科研项目与课程、学科队伍与师资队伍、科研平台和教学平台、特色专业与应用学科建设深度融合，学科建设和专业建设良性互动的良好状态，通过学科建设提升专业建设水平，提升人才培养质量。

3. 加强政策导向。在发展规划中贯彻学科专业五位一体建设理念。整体规划应当把学科和专业视为一个整体，统筹考虑本科专业、应用学科、人才队伍、科研项目、实验设备等重要事项；学科和专业规划要加强对接，甚至可以联合制定统一的规划，使得学科建设和专业建设的重点领域相吻合，比如应用学科培育应当依托特色专业。在资源配置中体现学科专业五位一体建设理念，改变过去分别申报、分头审批下拨经费的做法，由各二级学院提出包含课程、教材、平台、人才引进等一揽子建设计划，学校论证后打包划拨经费，提高资源配置的集中度，加速形成办学特色。在工作运行中强化学科专业五位一体建设理念，建立教学、科研、研究生、人事、财务、设备等相关部门的定期联席会议制度，打破各工作块面的相互孤立，及时沟通有关事项，避免重复浪费，确保办学资源能够高效集约使用。

4. 改革组织架构。地方本科院校学科和专业组织系统大多是三级体系，比较典型的如学校——二级学院——教研室/研究所。在这种组织架构之下，二级学院应该是学科和专业五位一体建设的主体，但实际运行中却相互分离：从二级学院看，一些高校的二级学院只是原来“系”的简单升格，专业口径很窄，不具

备跨学科研究职能，学科和专业相互促进便难以实现；从基层组织看，教研室是教学管理组织，只负责教学管理任务和教研活动而不承担科研任务，研究所是科研机构，只负责开展科学研究而不进行教学活动，导致学科和专业建设不能很好地融合。因此，应当对二级学院进行归并整合，扩大专业口径，为多学科交叉促进科学研究创造条件，将基层组织——教研室和研究所归并，形成一个实体性的教学科研基层组织机构，促进学科建设和专业建设相融合。

5. 调整评价机制。评价机制是改革的指挥棒，学科专业五位一体建设既需要学校推动，也需要承担学科和专业建设任务的教师支持，这就需要建立相应的评价机制。例如，在专业评估中，将学科建设情况纳入专业建设，考察高层次人才为本科生上课、开设讲座、指导毕业设计（论文）、学科竞赛情况，引导二级学院注重发挥学科建设对专业建设的支撑作用；在学科负责人目标考核中，不仅要考察科研指标，也要考察其在课程建设、人才培养等工作中发挥的作用，促使学科成果转化为专业建设资源；在绩效考核中，强化教学工作和科研工作的双重考核，把基本教学工作量提升到基本科研工作量同等地位，鼓励广大教师把教学和科研结合起来；在奖励方面，大幅提升教改项目、教学成果、教研论文的奖励幅度，引导教师回归育人本位，促进人才培养质量提升。

总之，在转型发展背景下，转型地方本科院校推动学科专业五位一体建设，需要坚持应用型、地方性发展方向，推进配套体制机制改革，持续发力，久久为功，方能取得良好效果。

（董国豪、阮期平/绵阳师范学院/《绵阳师范学院学报》）

## 学科专业一体化：新建本科高校学科建设策略

学科是按知识门类划分的学术体系，是高校教学、科研和社会服务的基础性平台。学科建设水平是高校办学实力的重要表征，直接反映了高校的办学水平。对传统大学而言，学科建设处于学校各项工作的龙头和核心地位已经成为共识，但对新建本科高校来说，由于它们举办本科教育的时间短、经验少、师资力量弱、科研能力不强以及培养应用型专门人才的定位，究竟应不应该开展学科建设、怎样开展学科建设，学界还有不同认识。有人认为，学科建设与研究生教育有关，是传统本科高校的事，新建本科高校主要培养应用型专门人才，只进行专业建设就可以了；也有人认为，新建本科高校不宜过早地提出学科建设问题，应在专业建设成熟、获得硕士研究生招生资格后再抓学科建设；还有人认为，新建本科高校要将学科建设作为迅速提升学校办学实力的重要措施，应采取超常规的措施开展学科建设，等等。对学科建设认识的模糊必然影响新建本科高校的发展，文章拟根据新建期和组织生命周期理论，探讨新建本科高校开展学科建设的策略。

### 一、新建本科高校要不要进行学科建设

#### （一）学科建设是本科教育与专科教育相区别的重要标志

新建本科高校的主要任务是为地方培养应用型专门人才，为地方经济社会发展提供科技服务，教学、科研和社会服务也是其基本职能。从人才培养上看，新建本科高校与专科教育培养高技能型人才不同，主要培养理论扎实、实践能力与创新能力强的应用型专门人才，其专业设置主要以学科为基础，学科知识是其专业建设和课程建设之源，不搞好学科建设，没有不断创新的学科知识作为基础，就无法开发高水平的课程和教材，专业建设只能是无源之水、无本之木，也就会因为缺少根基而得不到持续健康发展，人才培养质量也就难以提高。从科学研究和社会服务上看，与新建本科高校培养应用型专门人才的定位相适应，其学科建设突出应用研究、生产应用性知识和专业技能，没有应用性学科的支撑，应用研究难以上水平，没有高水平的应用研究成果，也难以为当地经济社会发展提供高水平的服务。从新建本科高校履行职能的需求分析可以看出，学科是新建本科高校实现教学、科学研究和社会服务职能的基础和支撑平台，是新建本科高校的“基

本元素”，因此，是否进行学科建设，是本科教育和专科教育相区别的一个重要标志。

## （二）学科建设是新建本科高校增强办学实力的重要保证

新建本科高校大都脱胎于专科学校或高职院校，学科基础薄弱，学科层次偏低，科研力量不强、水平不高，严重制约着办学实力的提升。而学科建设是以学科组织、学科队伍、学科平台、学科方向、学科制度和科研项目为主要内容，其根本目的是通过科学研究出成果、出人才，提高专业教学质量和办学水平。具体地说，新建本科高校通过学科建设，一方面围绕学校专业建设和经济社会发展中的问题，凝练学科方向，组织科学研究，生产应用性学科知识和专业技能，不断优化和提高课程品质，丰富教学内容；另一方面加强实验、图书、基地等学科条件和平台建设，改善办学条件。最重要的是，新建本科高校可以在科学研究和科技开发中锻炼教师队伍，培养教学科研骨干，提升他们的学术水平，增强他们的教学能力、科研能力和社会服务能力。因此可以说，学科建设是新建本科高校发展的基础，学科水平的高低直接决定了其教育教学质量、科学研究水平和社会服务能力，影响着新建本科高校的持续健康发展。正如王生洪教授所言，学科建设在学校各项工作中居于战略性和全局性的地位，抓住学科建设，就抓住了学校建设和发展的根本，因而它是高校各项工作的龙头。因此，构建科学、合理的学科建设模式，扎实开展学科建设，不断提高学科水平，是其增强办学实力、提高办学效益的重要保证。

## 二、新建本科高校怎样开展学科建设

上述论说表明，学科建设是新建本科高校必须承担的一项基本任务，但究竟应该如何开展学科建设，还必须根据新建本科高校的具体实际，既不可能像传统本科高校那样突出高、精、尖，急于抢占学科发展前沿，也不可等待专业建设成熟、获得硕士研究生招生资格后再抓学科建设，而是要根据其发展阶段，分步骤、有重点地实施学科建设。因此，科学地认识新建本科高校的发展阶段和学科成长机理，对新建本科高校有效开展学科建设有重要的意义。

### （一）新建期与组织生命周期理论

新建本科高校不是一经国家批准建立就成为合格的本科高校，要达到国家规定的基本办学水平和质量标准，还需要一个建设的过程，熊志翔教授称之为“新



建期”。他认为，新建本科高校长期从事专科教育，缺乏举办本科教育尤其是应用型本科教育的经验，要成功实现专科教育向应用型本科教育的转型，成为合格的本科高校，需要15年左右的建设周期，即从批准正式建校招生之日起到拥有10届毕业生止，并获得硕士学位授予单位申报资格。这个时间跨度兼顾两个评估周期，可以为应用型本科教育模式的探索和向硕士研究生教育方面发展预留足够的空间。处于新建期的本科高校，由于办本科教育的时间短，师资队伍建设、课程与教材建设、人才培养模式转型的任务繁重，专业建设无疑是其核心任务，而且是不得不抓紧、抓好的工作，这也是本科高校实现人才培养这一本体性职能的根本要求。因此，新建本科高校的学科建设必须考虑其在新建期的实际情况，不可脱离专业建设、僭越专业建设，要紧密依托专业建设、围绕专业建设，切实为专业建设提供强有力的支撑。

新建本科高校的学科发展是从无到有、由弱变强的渐进过程，其发展过程可以形象地用生物体生命周期来比喻。生命周期的概念是美国学者马森·海尔瑞（Mason Haire）20世纪50年代提出的，它主要是用于解释企业组织发展的一种理论工具，近年来，无论是国外还是国内，均有学者将其应用到高等教育研究领域，还有学者将其应用于学科的研究，将学科的发展划分为生成期、生长期、成熟期、蜕变期4个阶段，并提出不同发展时期的阶段特征。虽然这只是一个描述性的框架，但它可以帮助我们理解在学科发展的一定时期，为什么有的管理方式、组织结构、管理协调机制能发挥作用，运作良好，而有的则不行。也就是说，学科发展具有规律性，新建本科高校的学科建设要取得成效，必须遵循学科发展规律。这为新建本科高校制定学科发展战略、路径和模式提供了理论依据。

学界普遍认为，1999年以后成立的本科高校为新建本科高校。到目前为止，最早建立的本科高校也只不过15年的时间，按照熊志翔提出的新建本科高校15年“新建期”的观点，所有新建本科高校都还处于新建期内。综合上述关于学科发展阶段特征来分析，处于新建期的本科高校，其学科发展无疑处于生成期，在获得硕士学位授予权、开展硕士研究生教育后，学科建设的阶段才获得质的跃升，学科发展才进入生长期。根据学科生成期的特征，着眼于学科的基础建设应该是新建本科高校学科建设的基本任务。

## （二）学科建设应采取学科专业一体化建设模式

新建本科高校在高职高专的母体中生成,还处于新建阶段。在举办本科初期,这些高校绝大多数处于本科教育的规范阶段,人才培养方案、课程体系和内容、教材、教学条件、教学管理制度等需要按照应用型本科人才培养目标进行重建,应用型本科人才培养模式尚未形成,人才培养特色也尚处于探索和形成之中,专业建设的水平亟待提高。可以说,在一定时期内,专业建设仍然是其重中之重。同时,新建本科高校的学科处于生成阶段,科研意识薄弱,研究基础条件差,研究方向不明确,高水平研究成果少,这些又严重制约了学科建设的步伐。由于学科建设的目的是提高教师的科研能力,创造更多的科研成果,为专业建设、课程建设和教材建设提供最新的学科知识和专业技能,因此,它是提高专业建设水平不得不为之举。而学科建设的主体是教师,专业与课程建设的主体仍然是这些教师,如果像传统重点大学那样,设置学科带头人开展学科建设,设置专业带头人开展专业建设,这些教师显然力不从心,精力分散的结果是哪一项工作都难以取得成效。虽然学科建设、专业建设是本科高校两个重要任务,分别有各自的内涵和目标,但在新建期内,根据上述的分析,我们不应将两者割裂开来,使学科建设独立于专业建设,盲目追求学科建设上层次、上水平,而要更加关注它们之间的内在联系、共同基础和共同目标,采取学科专业一体化建设的策略,使它们相互促进、共同提高,为提升本科教学质量打好基础。

构建学科专业一体化建设模式,关键在于如何使学科建设与专业建设有机结合。新建本科高校的学科发展处于生成期,在生成期内学科要实现从无到有、从弱到强,必须从组织、队伍和研究方向等方面不断创造学科生成条件,提升学科建设水平,这样才能更好地发挥学科建设对专业建设的促进作用。

第一,学科研究组织与专业教学组织一体化建设。新建本科高校以本科专业(主要是二级学科)或专业方向为依托建立学科组织,主要是建立学术研究机构和学科基地,组建研究团队,建设学术梯队,培养学科带头人。在以专业为依托建立的学科组织中,学科带头人要身兼二职,不仅是该学科的带头人也为相应专业的带头人,同样,学科团队也为相应专业的教学团队,科研课题也主要聚焦于专业建设亟须解决的问题。这样就可以使学科建设的成果能够及时转化为专业建设的资源。这就要求学科带头人不仅具有较强的科研能力和组织能力,能够带领团队申报高级别的科研项目,组织团队分工合作完成科研项目,还要了解教育教

学规律，具有很强的教学组织管理能力。

第二，以专业、专业方向或课程为依据，凝练学科研究方向。新建本科高校应以本科专业、专业方向、课程以及地方经济社会发展的实际问题为依据，整合学科队伍，选择并确定具有一定基础和优势的研究方向，集中学校资源，依托专业优势，建设特色优势学科。在新建期内围绕专业、专业方向开展学科建设，对巩固专业发展根基，增强专业发展生命力具有非常重要的作用。

第三，在学科建设内容上，以培养应用型专门人才和为地方经济社会发展服务的定位相适应，着重建设应用性学科。因此，新建本科高校应根据地方经济、产业结构特征调整学科专业结构，搭建面向产业企业的应用性研究平台，教师要主动走向行业、企业，关注社会需求，把生产、建设和管理中的问题作为科研课题，开展应用性研究和科技开发，发展应用性学科，使学科建设为培养应用型专门人才、为地方经济社会发展服务。

第四，整合专业教学资源，构建学科专业一体化研究平台。新建本科高校应围绕专业或专业方向设立研究所（中心）、建设重点实验室和工程研究中心、购置图书资料，使学科建设条件与专业建设条件互相兼顾，提高资源利用效率。

第五，以专业建设需要为取向，对学科建设进行统筹规划，不搞平均主义，有所为有所不为。新建本科高校应采取“集中资源、保证重点、形成优势”的发展战略，以重点专业、特色专业为基础，建设优势学科、特色学科，打造特色鲜明的优势学科，形成学校的品牌；同时要制定特殊政策，积极扶持新兴交叉学科，集聚学校的发展潜力。总之，新建本科高校争取通过 15 年左右的建设，使学科研究组织较为完善，基本形成由学科带头人、学术带头人、学术骨干和学术基本研究力量构成的结构合理的学科队伍，每个二级学科拥有若干个较为明确、稳定的研究方向，研究成果初具规模，学科优势、特色初步形成，在重点学科上实现硕士学位研究生教育的突破。

需要指出的是，我们强调学科专业一体化建设，更多地强调两者的共性与联系，目的是为了集中精力和资源，减少重复建设，提高建设效益，这主要是针对新建本科高校而采取的学科建设策略。通过学科专业一体化建设，一方面为建设合格本科高校提供强有力的支持，另一方面为举办硕士研究生教育打下坚实的基础。但由于新建本科高校办学时间长短不一，面临的发展主题也不相同，学科建

设与专业建设还有各自的特殊性和侧重点。因此，各高校还应认真研究二者的区别，根据自身办学条件和学科发展规律，制定更符合自己学校发展定位、办学目标的学科建设战略，稳步推进学科建设。同时，新建本科高校还要准确把握学科发展阶段，在专业建设达到一定水平、教学走向稳步持续健康发展、教学质量得到全面提高之时，可借鉴重点大学经验和做法，提升学科发展阶段，进行学科制度创新，全面推进学科建设，促进办学层次的提升。

（袁广林/中国刑事警察学院/《高校教育管理》）

## 试析本科院校学科建设与专业建设

### 学科与专业的内涵

1. 学科是现代大学的立学之本学科是科学研究发展成熟的产物,《辞海》将“学科”表述为学术的分类或教学的科目。在西方,学科(discipline)的拉丁文与英文解释兼有知识体系、规训及其组织的涵义。学科以知识系统为基础,由知识构成,其基本内涵是一组相同或类似知识的集合体。

从某种意义上来说,大学存在的逻辑起点是学科与知识。学科是现代大学的立学之本,是现代高等教育的重要基础。大学是围绕学科建构起来的,知识的保护、传承和创新是现代大学的重要使命。学科是大学的基层组织基础,学科组织主要指大学中教学或研究的实体机构,如学部、学院、系所、研究中心等,当前我国本科院校的二级单位设置大部分都是基于学科的组织建制。

### 2. 专业是课程的一种组织形式

《教育大辞典》将专业解释为:中国、苏联等国高等学校培养学生的各个专门领域,大体相当于《国际教育标准分类》的课程计划(Program)或美国大学的主修(Major);根据社会职业分工、学科分类、科学技术和文化发展状况及经济建设与社会发展需要划分。潘懋元先生在《高等教育学》中将专业定义为课程的一种组织形式。

一般来说,专业可分为广义和狭义两种。其中广义的专业主要是指某种社会职业,如学校教师、财会人员、土木工程技术人员等,体现了该职业及大学设置的特定专业与其他专业不同的职业特殊性,从业者相应的职称一般称为专业技术职务,如教授、高级会计师、土木工程师等;狭义的专业主要是指大学培养人才的平台或载体,大学的专业既与社会职业紧密联系,又与学科分类密切相关,是一种涵盖实践教学在内的广义的课程组合和教学组织形式。一般而言,一个合格专业的基本标志是具有符合社会需求的明晰的人才培养目标和规格、科学的培养方案和课程体系、稳定的师资队伍、完备的实验实践基地、有效的质量监控和保障体系,学生修完全部课程,达到质量标准,获得相应的毕业证书和授予相应的学位,成为合格的专业人才,并能获得较好的社会就业机会。本文主要关注和研究狭义的专业。

## 学科与专业之间的关系

### 1. 学科与专业的内在联系是什么？

大学中的学科与专业之间存在着不可分割的内在联系。1997 年联合国教科文组织颁布的《国际教育标准分类法》的原始文本就是按照“教育级别”和“学科”两个维度对“专业（亦称为‘课程计划’或‘主修’）”进行分类的。新专业的衍生需要若干个学科来支撑，一个学科也会发展出多个专业。

在我国本科院校中，学科与专业在人才培养方面往往被理解为同一个概念，一般称为“学科专业”，这也显现了学科与专业密不可分的关系。专业是学科建设承载的实现人才培养功能的平台和表现形式，学科是专业发展的知识体系基础和支撑；人才培养质量的高低取决于学科发展的水平，高质量的人才培养又促进了学科发展水平的提升。所谓学科专业的交叉，不仅体现为不同学科专业教学功能和知识体系的交叉，而且也体现为不同学科的研究领域的交叉。近年来我国高校积极探索的“复合型”人才培养和“跨学科专业”人才培养等模式，就是学科与专业内在联系的生动体现。

### 2. 学科与专业的差异性何在？

首先，学科与专业的发展目标不同。学科发展的核心目标是发现知识、创新知识和产出成果，学科发展成果是学科发展的一种社会产出形式，包括科研论文、学术著作、技术革新、专利发明、咨政报告以及成果转化等，也包括通过硕士、博士授权学科建设，培养高层次创新型人才。而专业发展的目标则主要是依据社会与市场的需求进行合格专业人才的培养，专业发展成果则体现为培养出高素质的高级专门人才，如金融学专业人才、计算机专业人才等。

其次，学科与专业的发展动力不同。学科发展的动力表现为多元性，有解决社会政治、经济和科学技术发展中现实问题的需要，也有进行基础性知识创新和科学研究的需要，还有学者出于对学科或知识的兴趣和敏感性而进行自由研究的需要。专业发展的动力则主要表现为社会对高级专门人才的需求，专业设置与专业结构、培养类型与培养层次、课程体系与教学内容，以及招生规模与毕业生就业等都要依据经济社会和科学文化发展的人力资源需求而确定，并适时进行动态调整。

第三，学科与专业的构成要素不同。科学研究发展成熟并成为一个人独立学科

的标志是：特定的研究对象、完备的学科体系结构以及成熟的方法论体系，其中学科体系构成学科的主体部分。专业则以人才培养目标、规格、课程体系、教师和学生等为基本要素，其中人才培养规格是人才培养目标的具体化，包括受教育者应达到的专业素质、能力素质和人格素质等，是大学依据社会需求而设定的某类专业人才的质量标准，也是制定专业培养方案、设计课程体系和教学内容的基本依据。人才培养规格由于受到社会需求、区域发展、办学条件水平的影响而具有多样性的特点，这也形成了不同高校人才培养的差异性以及特色和优势。

### 学科建设与专业建设之间的关系

学科建设体现了大学科学研究、人才与师资队伍建设的价值取向，其发展反映了一个学科或一所学校的学术实力和水平；专业建设体现了大学人才培养的一种价值取向，其发展反映了一个专业或一所学校的人才培养类型和水平。因此，加强学科与专业建设是当前我国高校内涵建设的核心任务，也是优化教育资源配置机制的重要内容。学科建设与专业建设之间的关系，可以从如下不同的视角来加以理解。

#### 1. 内在逻辑上的依附性

从学科与专业内在联系的逻辑性来看，两者之间相互依附、相互影响、协同发展。学科建设是知识传承创新与学科优势积累的过程，对专业建设与发展具有基础性的支撑作用，主要包括凝练学科方向、汇聚学科队伍、建设学科基地、开展科学研究和学术交流、完善学科治理结构与学科管理制度、建设学位点与学位制度，以及产出科研成果与培养高层次创新型人才等内容。专业建设是社会需求与学科建设的体现和延伸，是培养高级专门人才和形成专业特色与优势的过程，主要包括确定人才培养目标和规格、调整专业结构和专业内涵、设计培养方案和课程体系、建设教师队伍和教学管理队伍、抓好课程建设和教材建设、改进教学方法和教学手段、建设实验平台和实践基地、完善专业制度和教学管理制度，以及培养合格专业人才等内容。

一方面，学科建设为专业建设与发展提供知识体系支撑，是专业发展的重要基础。通过学科建设和科学研究，可以提高师资队伍的整体素质和教师的教学和科研能力水平，有利于将学科资源有效地转化为专业教学资源，如将相关研究项目和成果转化课程与教材的新内容、开出新的教学实验、为学生提供毕业论文

（设计）选题，以及支撑特色专业建设等，为提高专业人才培养质量提供条件。另一方面，专业建设为学科建设与发展提供优质的人力资源支撑和学科专业分化与融合的可能性，是学科建设的重要方面。专业建设和人才培养的过程，尤其是本科生早期参与科研，以及硕士、博士研究生从事学位论文研究的过程，既是培养创新型人才的重要途径，也为促进学科发展和提升科学研究水平提供了生力军。

## 2. 人才培养上的统一性

从学科建设与专业建设的内涵来看，两者在人才培养方面体现出了比较高的统一性。《高等教育法》第十六条对本科生、研究生应掌握的本学科基础理论和专业知识分别做出了明确规定。国务院学位委员会和教育部颁布的《学位授予和人才培养学科目录（2011年）》，分设13个学科门类和110个一级学科，用于硕士、博士的学位授予、招生和培养，以及学科建设和教育统计分类等工作，并规定学士学位按新目录的学科门类授予。教育部颁布的《普通高等学校本科专业目录（2012年）》，规定了专业划分、名称及所属门类，分设12个学科门类、92个专业类和506种专业，是本科院校设置和调整专业、实施人才培养、安排招生、授予学位、指导就业，进行教育统计和人才需求预测等工作的重要依据。通过比较不难看出，相当一部分学科和专业在名称上相同或相似，在设置上体现了学科建设与专业建设在人才培养方面的一致性。

专业建设与发展主要通过优质的师资力量、科学的课程体系培养符合规格标准的社会所需的专业人才；学科建设中的研究生层次教育主要通过高水平的科研项目、一流的师资和良好的科研条件培养具有学科专长的高层次专业人才。与此同时，高水平的学科建设促进了专业建设和人才培养水平的提升；高水平学科的强势的学科方向、一流的科研队伍、高水平的科研项目和良好的科研环境等，都会对相关专业的课程体系、教学内容产生影响。高水平的科研成果可以转化为课程专业知识，也会激发学生对科学的兴趣。

3. 资源配置上的冲突性资源配置机制是指调节资源使用的数量、规模、结构和布局等方面的经济机制，是经济体制的重要组成部分。高校资源配置机制的核心是将学校有限的人力、财力、物力等教育资源进行合理调节与投入，促进高校内涵发展和教育质量提升。学科建设投入主要用于人才引进、科学研究、科研仪器设备更新、重点学科建设、学科平台建设、科研成果奖励以及学术交流等方



面；专业建设投入则主要用于本科质量工程建设、课程建设、教材建设、教师教学发展、教学改革研究以及实验室与实习实训基地建设等方面。由于当前我国高校的资源配置还程度不同地存在着行政权力主导、主要依靠计划、偏重外延发展、绩效评价薄弱，以及公平与效率矛盾突出等问题，在学校总经费相对一定的情况下，无论是学科建设投入的增加还是专业建设投入的增加，都会影响到另一方建设投入的减少，导致高校的学科建设与专业建设存在资源配置冲突。

#### 4. 资源和知识整合上的协同性

学科建设与专业建设虽然在建设目标和过程等方面各有侧重、相互分离，但是从资源和知识整合的角度来看，两者之间是协同共生的关系。教育理论研究和实践探索经验表明：学科带头人和学术队伍建设促进了一批教学名师和教学骨干的成长，有利优化教师队伍结构，提高教师的教学和科研水平；科学研究是教学改革和创新的基础，科研成果可以促进课程建设、教材建设以及教学方法和手段的改进，有利于专业人才培养质量的提升；学科平台和科研平台的建设，可以改善学生的实验和实践环境与水准，以及为学生早期参与科学研究、技术研发和学术训练提供条件，有利于培养学生的创新能力，促进学生的专业成长；学位授权点是培养高层次人才的平台，也是学科建设和科学研究水平的体现，优秀的本科生则是培养高层次人才的重要来源；学科制度建设与专业制度建设相互促进，是学科建设与专业建设的制度保障；学术自由的文化和严谨学风的形成，有利于营造优良的学术氛围、育人环境以及规范的教学规程和学术操守。总之，高校的学科建设与专业发展相辅相成、相互促进、协同共生。

#### 正确处理学科建设与专业建设的关系

学科建设与专业建设之间既存在事实上的资源与发展冲突，又存在内在的依附性、统一性与协同性。本科院校在内涵建设过程中，应该从顶层设计、资源配置和协同创新等方面处理好学科建设与专业建设之间的关系。

##### 1. 加强系统研究和顶层设计，推进学科与专业一体化建设

高等学校要转变教育思想观念，树立先进的教育观和科学的发展观，在明晰办学理念、发展目标和发展战略与策略的基础上，对学科建设与专业建设进行整体规划。根据经济社会发展需求变化和科技文化发展的新趋势，适时调整和优化学科结构与专业结构，不断强化学科与专业的优势与特色；将学科与专业的组织

领导、规划建设、管理体制机制以及评估与激励机制相结合，将人才培养、科学研究以及社会服务与文化遗产创新相结合，着力推进学科与专业的一体化建设。

对于以培养应用型、技术型人才为主的本科院校而言，当前尤其需要进一步明确学科与专业的内涵，厘清学科建设与专业发展之间的辩证关系，科学制定学校的学科建设和专业建设规划，促进应用型学科与专业的发展。要在学生的知识、能力、素质结构设计和市场特定需求定位等方面加强系统研究，细化专业人才培养规格和质量标准，以应用型知识体系为支撑，不断提高专业建设与发展水平，努力提高应用型、技术型人才培养质量。在设计人才培养方案时，处理好通识教育与专业教育、理论教学与实践教学、夯实拓宽学科专业基础与加强职业能力技能训练之间的关系，优化课程体系，更新教学内容，创新学习方式，努力改善教学效率和学习效果。加强产学研合作办学和产教融合育人，在培养学生实践能力、提高学生就业和创业能力、养成学生职业发展潜力等方面进行多样化的探索，努力培养满足社会和用人单位需求的合格的专业人才。

## 2. 合理配置教育资源，促进学科建设和专业建设水平提升

无论是学科建设还是专业建设，都要涉及人、财、物的调配和资源配置机制的完善。一方面，本科院校要坚持质量为本，运用资源配置的均衡原则，协调好学科建设与专业建设之间的关系，促进学科建设和专业建设的良性互动发展。在学科建设中，既注重知识体系的系统性、前沿性和实用性，更注重学校内部不同学科之间的相互支撑、交叉与渗透，发挥学科群的系统功能，不断提高学科建设水平。在专业建设中，既注重人才培养目标和规格的设计，更注重课程体系优化、师资队伍建设和学科专业交叉融合，在专业之间形成良好的协调和知识贯通机制，为人才培养搭建高水平平台。另一方面，坚持优化结构，运用资源配置的非均衡原则，重点扶持、优先发展一批符合社会需求并体现学校优势的特色学科专业和重点学科专业，并注意培育新的学科专业。

对于以培养应用型、技术型人才为主的本科院校而言，当前尤其需要面向社会 and 市场需求，根据学校确定的人才培养目标和规格，将理论研究、技术创新、工程研发和人才培养有机结合，以社会及产业的需求和应用型、技术型人才培养所需的学科基础为导向，促进应用型学科的建设与发展。高度重视学科建设对专业发展的支撑作用，加大专业建设和师资队伍建设的投入，促进应用型专业发展

和水平提升，培养高素质的具有职业发展潜力的专业人才。完善资源配置监督考评机制，实行绩效目标管理，建立学科专业负责人制度，形成合理调配、优先使用、共享共用的教育资源配置机制，不断提高资源利用效率，逐渐形成学科专业的特色与优势。

### 3. 深化综合改革，完善学科专业协同发展机制

学科与专业的内涵决定了本科院校的学科建设与专业建设是一项系统工程，本科院校要以体制机制创新为切入点，不断深化综合改革，切实抓好内涵建设。建立学科专业结构调整机制，完善专业准入、调整和退出机制，构建科学的学科专业体系。打破学校内部人、财、物、信息、组织之间的各种壁垒，建立和完善专业预警机制、学术参与机制和管理监控机制，促进学校内部学科专业资源和人才资源的有效整合与合理配置。改革教师聘任和考核机制，引导教师将科学研究和技术研发资源转化为优质教学资源，不断提高教学科研能力和水平，积极参与人才培养模式和教学改革。加强与其他高校、企业以及政府等部门和社会组织的联系与合作，建立利益共享和风险共担机制，探索政产学研合作和产教融合育人，通过体制机制和组织模式创新实现优势互补，提高学科专业建设水平和专业人才培养质量。

对于以培养应用型、技术型人才为主的本科院校而言，当前尤其需要依据教育法律法规和学校章程，深化学校内部管理体制机制改革。建立资源配置利益协调机制，加强教育教学质量监控和保障体系建设，发挥有限的教育教学资源的使用效益。加强教师队伍建设，采取有效的政策措施，完善激励约束机制，优化教师队伍结构，提高教师的综合素质、专业水平、教学科研能力和实践能力；重视管理干部队伍建设，加强干部和管理人员的培养培训，提高他们的服务意识和业务素质。根据经济社会发展需求和文化科技发展趋势，优化学校内部治理结构，以学科或社会及产业需求为原则，调整院系设置、科研院所设置和学科专业结构；以精干高效和提高管理效能为原则，调整学校内部职能部门设置，为应用型学科专业发展和应用型、技术型人才培养提供组织架构和制度保证。

（钟秉林、李志河/北京师范大学/《中国高等教育》）校由

## “双一流”背景下的地方高校学科专业一体化建设

### 一、“双一流”建设为地方高校争创一流、追求卓越提供了机遇

（一）“双一流”建设力图打破离校多年来形成的身份固化、竞争缺失的现状，为地方高校争创一流、追求卓越提供了可能

1995年11月，经国务院批准，原国家计委、原国家教委和财政部联合下发了《“211工程”总体建设规划》，“211工程”正式启动。1999年，国务院批转教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》，“985工程”正式启动建设。经过“211”和“985”工程建设，国内一批重点高校和重点学科的整体实力和水平得到很大提升，为国家经济建设和社会发展做出了很大贡献。但与此同时，伴随多年的发展，其制度设计上的弊端也不断显现，影响了我国高等教育整体实力的提升。主要表现在不论“985”还是“211”，都是事实上的终身制，一旦进入这两大工程建设名单，就意味着可以稳定持续地得到国家及所在地方政府的大量经费投入。不仅如此，“211”“985”更是一种身份标签，凡位列其中的高校，就意味着可以获得更优质的生源、更优秀的师资、更多的科研项目、更高的社会评价以及更大量的社会捐赠，所以各高校无不趋之若鹜，以名列“985”和“211”为更大追求目标。这种事实上的身份固化和贴标签严重影响了“211”“985”之外高校追求卓越的发展，特别是限制了为数众多的地方高校追求卓越和一流的信心及表现，不利于高校间良性竞争态势的形成，从长远看更不利于我国高校整体实力的提升和高等教育强国目标的实现。

当前，国家适时做出“双一流”建设的战略调整，正是为了破除这种事实上的身份壁垒和终身制，营造高校间良好的竞争环境。“双一流”建设方案明确：要坚持以学科为基础，打造更多学科高峰，带动学校发挥优势、办出特色；并且明确提出每五年为一个建设周期，打破终身制。这些政策规定都为地方高校打破身份限制、努力追求一流带来了信心和可能。

（二）“双一流”建设中差异化发展路径的设计以及资源配置方式的设定，为地方高校争创一流、卓越发展提供了动力和选择

首先，“双一流”建设方案明确了差异化的发展路径，鼓励各高校根据自身实际情况，合理选择自身“双一流”建设发展方向，即可以在各种类型、各种层面上建成自己的优势和特色，体现一流。这就意味着“双一流”建设不再是部属

重点高校的集体狂欢，地方高校也可以通过加强自身特色优势学科及优势专业建设，建成并达到在某一学科领域的一流和高峰，实现在地方、区域、国家乃至世界层面的卓越。这种差异化的发展路径设计，为地方高校的卓越发展提供了动力和选择，有利于地方高校增强发展方向和道路的信心，不再盲目跟从部属重点大学，将学科数量的增加、招生名额的扩大等作为主要的奋斗目标，不顾自身实际情况，盲目追求大而全，不能深入发掘自身的优势和特色，导致在竞争中陷入平庸和困境。

其次，“双一流”建设方案中明确提出：要坚持以绩效为杠杆，鼓励公平竞争，强化目标管理，突出建设实效，在公平竞争中扶优扶强扶特，这就为地方高校争创一流提供了可能性选择。同时，《方案》提出：地方高校开展的“双一流”建设资金，由地方财政统筹安排，中央财政通过支持地方高校发展的相关资金给予引导支持。[2] 这表明，只要地方高校能在“双一流”建设中采取积极措施，取得显著效果，就可以在资源配置上取得与重点高校同等的权利，这对于地方高校追求卓越发展而言至关重要，也是最大的激励。

## 二、加强学科专业一体化建设助推地方高校争创一流、追求卓越

### （一）加强学科专业一体化建设，是双一流建设的题中应有之义

关于“双一流”建设的主要目标，《方案》中提出了五项，分别是：（1）建设一流师资队伍，强化高层次人才的支撑引领作用，培养和造就一支优秀的教师队伍；（2）培养拔尖创新人才，突出人才培养的核心地位，着力培养富有创新精神和实践能力的各类创新型、应用型、复合型优秀人才；（3）提升科学研究水平。为经济社会发展和国家战略实施作出重要贡献；（4）传承创新优秀文化。形成推动社会进步、引领文明进程、各具特色的一流大学精神和大学文化；（5）着力推进成果转化。着力提高高校对产业升级的贡献率，努力成为催化产业技术变革、加速创新驱动的策源地。

这五项任务中的第二项“培养拔尖创新人才”，明确指出要突出人才培养的核心地位，着力培养富有创新精神和实践能力的各类创新型、应用型、复合型优秀人才。而要培养这样的人才，必须高度重视本科教育，只有本科教育层次的质量得到保障和提升，才能为国家经济社会发展提供广泛需要的高质量基础性人才，也才能为硕士、博士阶段培养输送高素质合格人才。要提高本科阶段教育质量，

就必须狠抓专业建设，走学科专业一体化发展之路。从这个意义上来讲，以学科建设为统领，加强学科专业一体化建设是“双一流”建设方案的题中应有之义。

（二）加强学科专业一体化建设，是地方高校争创一流、追求卓越的重点突破之路

尽管“双一流”建设为各类型高校都提供了进一步发展机遇，但从既有的办学实力和水平看，地方高校与重点大学的差距是短期内难以逾越的，“双一流”建设对地方高校而言更多是“一流学科”和“一流专业”建设。因此地方高校在发展路径选择上必须实际，要寻求重点突破之路。地方高校的优势在于与所在地方或行业之间紧密关联的学科及专业，因此，地方高校要牢牢扎根地方和行业，大力推进与地方及行业紧密相关的特色学科及特色专业的一体化建设，不断优化学科及专业布局，凝练学科专业特色及发展方向，坚持“有所先为、有所后为”的差异化发展之路，在为地方及行业发展提供合格人才和技术支持的过程中更加强化特色，形成优势，达到并实现自身一流学科、一流专业的重点突破，并逐渐由点及面，带动学校整体实力的卓越发展。

（三）加强学科专业一体化建设，为地方高校争创一流、追求卓越提供保障

加强学科与专业的一体化建设，有利于纠正目前地方高校中广泛存在的人才培养和科学研究间的关系错位，为地方高校建设“双一流”提供保障。

长期以来，地方高校中广泛存在着“重科研、轻教学”的现象，很多高校将科学研究的成果列为首先追求的硬性指标，热衷于拿项目、得经费，热捧科研项目获奖，而学校的人才培养和教学工作则因为周期长、见效慢事实上成为了软性指标。与之相对应的，就是在地方高校内部广泛存在着学科建设和专业建设各自为政、两张皮的现状，非常不利于地方高校本科人才培养质量的提升。

事实上，学科建设与专业建设虽然存在不同，但从本质来讲是互为支撑、相互促进的。首先，学科建设是专业建设的基础。专业建设当中的课程体系源自于一个或多个学科；专业建设中的教材建设也源自于学科；学科建设形成的科研团队，能够为专业建设提供优秀的师资队伍；学生通过参加教师的科研项目，能够很好的培养自己的科学思维和创新能力；学科建设包含的重点实验室和实验平台建设也为提高学生的动手实践能力创造了很好的条件；学科建设所凝练的方向亦可为专业特色的确立奠定基础等；其次，专业建设反过来又促进了学科建设。通

过专业建设培养的优秀本科人才，为学科建设的研究型人才培养打下坚实的基础；通过专业建设培养的优秀师资同时可成为学科建设科研团队当中的优秀分子；作为专业建设重要内容之一的课程建设和教材建设，反过来会为学科建设提出新的有价值的研究课题和内容。

总之，学科建设与专业建设不是两个互不相连的独立个体，而是互为依托、相互促进的共同体，地方高校为实现在“双一流”建设背景下追求卓越的发展目标，必须高度重视加强学科与专业的一体化建设。

### 三、地方高校加强学科专业一体化建设的路径选择

#### （一）统一认识，做好学科专业一体化建设的规划和顶层设计

规划是引领学校各项事业发展和进步的行动指南与向导，地方高校必须高度重视学科和专业一体化建设的规划制定及顶层设计工作。学校领导层首先要纠正过去重科学研究、轻本科教学，重学科建设、轻专业建设的错误思想，正确认识学科建设与专业建设之间互为协同、互相促进的关系实质，并将这种指导思想体现在学校发展规划的制定以及与学科、专业建设相关的制度、文件的制定中去，在对广大教职工进行宣传教育的过程中，也要注意强化广大教职员对学科专业一体化建设的认同感。只有学校上下都对这一问题有了统一、清晰的认识，才能保证学科专业一体化建设的顺利进行。

从具体操作层面来看，由于学科建设一般由学校科研部门负责，专业建设主要由学校教务部门负责，许多地方高校都是由这两个部门分别制定各自独立的学科建设规划和专业建设规划，由于部门分管内容的差异和认知上的不同，这样各自行事制定出的规划很难体现出学科专业一体化建设的整体发展思路 and 方向，无法促进学校优势学科和优势专业形成合力，共同助力学校一流学科和一流专业建设。应该成立由学校主管校领导直接负责的专门工作组，从学校层面统筹协调安排，制定学科专业一体化建设的发展规划。在坚持学科建设统领地位的同时，将专业建设的要素内容融入其中，如人才培养方案的制定、课程体系与教材建设、教师队伍建设、实验室与实习基地、校外实践基地的建设等，将这些专业建设的要素纳入到学校学科发展的规划中，作为一个整体，从全局的角度统筹考虑，形成专业建设与学科建设互为支撑的有利局面，促进学科专业一体化建设的良性循环，助力地方高校创建一流。

同时，在这份学科专业一体化建设发展规划中，还应制定具体有效的保障措施，从人、财、物等资源的配套上切实体现学校对专业建设的支持力度，避免出现教育资源总量有限的情况下，挤占教学经费用于科研投入的情况，真正将以教学工作为核心落到实处。

## （二）采取措施，促进学科建设资源和专业建设资源的相互转化

一是以课程为纽带，促进学科建设资源和专业建设资源的相互转化。课程是学科建设与专业建设的连接点和纽带，也是实现教学与科研有机融合的切入点，这是由课程、学科、专业三者之间的关系决定的。课程来源于学科，学科的研究成果组合形成了课程；围绕一个特定目标聚合在一起的一系列课程构成了专业；专业建设需要进行课程内容的调整和更新，以及编写高质量的教材，反过来，调整和更新课程内容，编写高水平教材，又会激发教师进行新的科学研究，从而促进学科建设。因此，地方高校要以课程作为连接专业建设与学科建设的切入点，一方面，鼓励教师将最新的科研成果融入课程的日常教学之中，丰富和更新教学内容，增强学生的学习兴趣和培养他们的科学思维；另一方面，可以通过专项建设立项等方式，鼓励教师进行专业精品课程、核心课程建设，以及编写高水平教材，将前沿的研究成果系统的固化入日常教学和教材当中，促进专业建设。

二是要积极推动科研平台与实践教学平台的共用、共享。地方高校可采取有效措施，鼓励高水平的实验室和实践平台基地等向本科学生开放、共享，并通过项目立项等激励方式，加大实践教学改革力度，鼓励多开发面向本科教学的综合设计性实验和科研探索性实验等，激发学生的科研热情，培养他们的创新思维能力和实践能力。

## （三）积极推动，构建起学科专业一体化的激励与评价机制

要切实消除长期以来形成的重科研、轻教学的思想倾向，除了从思想意识方面加大宣传力度，形成统一认识之外，更重要的是构建起学科专业一体化的激励与评价机制，引导广大教师积极践行教学相长、以科研促教学的行为方式。

一方面，地方高校要对现行的学科建设评价指标体系进行完善，在其中增加与本科专业建设相关的评价指标内容：如要求学科建设负责人统筹安排团队成员为本科课程建设提供资源；开放共享实验室和实验平台；安排团队教授为本科生授课；组织编写高水平教材等与专业建设相关的内容，以加强学科专业一体化建设。



另一方面，地方高校应构建起教学与科研并重的奖励评价机制，如对教师的教学类项目给予和科研类项目同样的地位，在教师的职称评定、年度考核、岗位聘任和晋升等方面具有同样的权重；同时完善教师的岗位聘任和职称晋升等细则，在其中增加并细化与教学类相关的条款，如明确教授三年内不给本科生授课将降级聘任；教师获得省部级教学类奖项将等同于省部级科研类奖项的奖励等，引导教师主动将学科建设资源转化为专业建设资源，主动提高教育教学水平，回归高校育人本质，促进地方高校的学科专业一体化建设以及学校人才培养目标的实现，为地方高校在“双一流”建设背景下争创一流，追求卓越提供保障。

（张永莉/北京印刷学院信息工程学院/《北京印刷学院学报》）