

教学研究与改革资讯

2019年第1期（总第11期）

山东政法学院教务处编印

●政策摘编	1
中共中央、国务院印发：《中国教育现代化 2035》	1
教育部 2019 年工作要点	3
●观点采撷	5
教育现代化 2.0 的中国版本	5
●探索之路	7
协同发展：我国高等教育发展的范式选择	7
机制创新和政策调整：学科交叉融合的“牛鼻子”问题	9

●政策摘编

中共中央、国务院印发：《中国教育现代化 2035》

近日，中共中央、国务院印发了《中国教育现代化 2035》，提出了推进教育现代化的八大基本理念，即注重以德为先、全面发展、面向人人、终身学习、因材施教、知行合一、融合发展、共建共享。教育现代化的总体目标是：到 2035 年，实现教育现代化，迈入教育强国行列，建成服务全民终身学习的现代教育体系，普及有质量的学前教育，实现优质均衡的义务教育，全面普及高中阶段教育，职业教育服务能力显著提升，高等教育竞争力明显提升，残疾儿童少年享有适合的教育，形成全社会共同参与的教育治理新格局。

《中国教育现代化 2035》重点部署了面向教育现代化的十大战略任务：

1.学习习近平新时代中国特色社会主义思想。这是推进教育现代化的根本遵循。加强高等学校思想政治教育。

2.发展中国特色世界先进水平的优质教育。这是教育现代化的核心要求。全面落实立德树人根本任务，增强综合素质。形成高水平人才培养体系。

3.推动各级教育高水平高质量普及。这是实现教育现代化的重要基础。提升学前教育普及水平，义务教育巩固水平，高中教育普及水平，振兴中西部地区高等教育。提升民族教育发展水平。

4.实现基本公共教育服务均等化。提升义务教育均等化水平。完善流动人口子女异地升学考试制度。推进教育精准脱贫。办好特殊教育，全面推进融合教育。

5.构建服务全民的终身学习体系。构建更加开放畅通的人才成长通道，建立全民终身学习的制度环境，建立国家资历框架。建立健全国家学分银行制度和学习成果认证制度。

6.提升一流人才培养与创新能力。分类建设一批世界一流高等学校，建立完善的高校分类发展政策体系。持续推动地方本科高校转型发展。加快发展现代职业教育。优化人才培养结构，综合运用招生计划、就业反馈、拨款、标准、评估等方式，引导高校和职业学校及时调整学科专业结构。加强创新人才特别是拔尖创新人才的培养，加大应用型、复合型、技术技能型人才培养比重。加强高校创新体系建设，加强应用基础研究，全面提升高校原始创新能力。探索构建产学研

用深度融合的协同创新联盟。提高高校哲学社会科学研究水平，加强中国特色新型智库建设。健全科研体制。

7.建设高素质专业化创新型教师队伍。加强师德师风建设。完善教师资格体系和准入制度。健全教师职称、岗位和考核评价制度。健全中国特色教师教育体系。提高教师政治地位、社会地位、职业地位。

8.加快信息化时代教育变革。建设智能化校园。推动人才培养模式改革。创新教育服务业态。推进教育治理方式变革。

9.开创教育对外开放新格局。推动我国同其他国家学历学位互认、标准互通、经验互鉴。扎实推进“一带一路”教育行动。加强与联合国教科文组织等国际组织合作。提升中外合作办学质量。

10.推进教育治理体系和治理能力现代化。提高教育法治化水平。提升政府管理服务水平。健全教育督導體制机制。提高学校自主管理能力。推动社会参与教育治理常态化。

《中国教育现代化 2035》明确了实施路径：总体规划，分区推进；细化目标，分步推进；精准施策，统筹推进；改革先行，系统推进。《中国教育现代化 2035》明确了保障措施：加强党对教育工作的全面领导；完善教育现代化投入支撑体制；完善落实机制。

（摘自国务院网站，2019-02-23 发布）

教育部 2019 年工作要点

2月22日,《教育部2019年工作要点》发布,明确了今年要做好的34件事情。其中,与高等教育相关的内容如下。

1.推进信息技术与教育教学深度融合。提升师生信息素养。推动更多高校课程在国际著名课程平台上线。系统推进国家虚拟仿真实验教学项目建设工作。

2.增强德育针对性实效性。全面推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材。建立德智体美劳教育融合发展的长效机制。

3.促进学生身心健康。研制《关于切实加强高校美育工作的意见》。推进心理健康知识教育,加强学校心理健康专业教师队伍建设。

4.提升民族教育质量。加强内地民族班少数民族专职辅导员培训。制订加强和改进高校少数民族预科班民族班工作的意见。

5.打好教育脱贫攻坚战。推进定点扶贫。推进职业教育东西协作行动计划。推进中西部高校综合实力提升。实施网络扶智工程。精准资助困难学生。

6.深化教育评价体系改革。形成教育分类评价改革制度框架。推动高校思政工作评价融入“双一流”建设、教学及学科评估的核心指标。研究建立双一流建设成效评价体系。

7.进一步深化高考改革。以立德树人为导向,重点突破考试内容改革,充分体现德智体美劳全面考查要求。推进高职院校分类招考。

8.深化管理方式改革。落实和扩大高校办学自主权,完善高校内部治理。推进职业院校教学诊断与改进制度建设。赋予科研人员更大自主权。扩大学位授权自主审核单位范围。

9.系统推进教育督導體制机制改革。加强督导评估队伍建设。开展对省级人民政府2018年度履行教育职责评价。开展博士硕士学位论文抽检。

10.规范民办教育发展。推动各地加快出台民办教育管理实施细则,完善民办教育发展法律制度和政策支持体系。

11.实施国家职业教育改革实施方案。加强中央部门的政策联动和制度协同,强化地方政府统筹发展职教的责任。深化职业教育产教融合、校企合作。保持高中阶段职普比大体相当。启动实施1+X证书制度试点。启动高职专业评估。全面推广现代学徒制。

12.深化高等教育内涵式发展。建立健全学科专业动态调整机制。提升一流本科教育，全面实施“六卓越一拔尖”计划 2.0，开展本科专业三级认证，推进新工科、新医科、新农科、新文科建设。实施一流专业和一流课程建设“双万计划”。研制《关于深化教育教学改革，提高高等教育人才培养质量的意见》《普通高等学校分类设置标准》《深化独立学院改革发展的指导意见》《民办高校质量提升行动计划》。启动实施国家急需高层次人才培养专项计划。召开全国研究生教育大会。

13.办好继续教育。研制新时代高校学历继续教育质量提升相关政策文件。做好继续教育学习成果认证、积累与转换试点，推动开展国家资历框架研究。加快建设学习型社会。

14.全面推进依法治教。全面推动依法行政、依法治校，加强普法教育。印发《关于进一步加强高等学校法治工作的意见》。

15.推进教育现代化区域创新试验。研制深化粤港澳大湾区高等教育合作、建设长江教育创新带、推动海南教育创新发展的具体方案。

16.扩大教育对外开放。组织召开全国教育外事工作会议。做好公派留学和来华留学工作，积极参与教育领域全球治理。优化孔子学院全球布局。

17.强化师德师风建设。贯彻执行教师职业行为准则，强化对学术不端行为监督检查处。

18.深化教师管理与教师教育改革。研制高校教师职称制度改革、高校岗位设置指导意见。研制出台深化新时代高校教师队伍建设的实施意见。重点办好一批师范院校和师范专业。稳步推进三级五类师范类专业认证工作。建设国家级“双师型”教师教学创新团队。

19.加强党对教育工作的全面领导。全面从严治党，贯彻党的组织路线。加强基层党建工作。实施高校思政工作质量提升工程，推动“三全育人”综合改革。

（摘自教育部网站，2019-02-22 发布）

●观点采撷

教育现代化 2.0 的中国版本

21 世纪的中国教育现代化是教育现代化 2.0 的中国版本。教育现代化的实质是教育现代性的增长与实现。中国教育现代化 2.0 的目标定位是促进人的现代化、培养 21 世纪的现代人。中国教育现代化 2.0 具有七个典型特征。

第一，教育的理性化。也称教育的科学性，是指教育发展、教育活动开展的合理性。要求立足基本国情，遵循教育规律，在尊重中国社会发展的客观要求和学生发展的心理特点的基础上，基于数据和证据，实施教育教学与管理活动。

第二，教育的民主性。是指受教育机会、教育教学活动、政府行政管理、学校内部管理等都是民主的。民主意味着对教育中权力的约束与限制、对权利的尊重与保护。受教育权的扩大、社会各界广泛参与政府教育决策、政府简政放权、学校民主管理、师生关系民主平等，以及师生和家长参与学校管理，都是教育民主性的体现。这是教育科学化的保障。

第三，教育的法治性。民主需要法治作保障。法治与人治相对，通过法律手段和制度手段对教育进行管理，不是随意性和情绪化的管理，使得教育活动的开展有章可循，大大减少沟通成本，保障教育秩序和教育效率，使教育活动有序开展、高效开展。

第四，教育的生产性。是指现代社会中教育的经济功能的凸显与增强，涉及的主要是教育与经济的关系。教育的生产性是指教育要为现代经济发展服务，培养出各种类型的、经济发展所需要的人才，要求教育结构与现代产业结构相匹配，要求大力发展职业教育，加强高等教育领域的产学研合作。

第五，教育的信息化。教育信息化是信息社会对教育的直接要求。教育信息技术突破了传统的教学时空、教学模式、教学信息、教学组织形式和教育管理方式，为教育教学现代化和教育管理现代化提供了先进的技术手段。尤其是互联网、大数据、人工智能为个性化教学与个性化学习提供了强有力的技术支持。

第六，教育的国际性。教育国际性是全球化的直接要求。教育国际性要求通过多种方式，加强国际教育交流，积极吸收国外先进的教育理念、教育内容、教育模式、教育技术，促进本国的教育现代化，同时向他国积极展示和传播本国的

教育经验与模式。

第七，教育的人道性。教育应该是人道的，具有人道主义的情怀。教育人道性所彰显的是价值理性。教育的人道性具体包括四个方面。一是教育的优质性。优质教育不只是给学生一个“好分数”，它是能够促进学生全面发展、自主发展、可持续发展的教育，是能够让学生获得 21 世纪核心素养的教育。不仅教育结果是优质的，教育过程也是优质的。二是教育的公平性。面向人人，体现公正与平等精神，能够促进所有人的发展；教育公平包括平等性公平、差异性公平和补偿性公平三种。教育公平是社会公平的基础。三是教育的多样性，也可以称为“教育的个性化”。只有多样性的教育才能满足人的不同需求，促进人的个性发展。四是教育的终身性。一次性学校教育已经不能满足人的工作和生活的需要，终身学习的个体需求，要求提供终身教育，促进人的终身发展。

教育的人道性是教育现代化 2.0 的最重要特征。社会现代化 1.0 由于现代性发育不成熟导致了物化与异化，社会现代化 2.0 之现代性的灵魂是人道主义。力图以价值理性引领工具理性，以精神文明引领物质文明。社会现代化 2.0 的人道主义方向，也是教育现代化 2.0 的指导性原则。联合国教科文组织在《反思教育：向“全球共同利益”的理念转变？》中明确提出，“维护和增强个人在其他人和自然面前的尊严、能力和福祉，应是 21 世纪教育的根本宗旨。这种愿望可以称为人道主义”，“人道主义，在教育和学习方面，就意味着超越狭隘的功利主义和经济主义……需要采用开放和灵活的全方位终身学习方法：为所有人提供发挥自身潜能的机会，以实现可持续的未来，过上有尊严的生活。”

（摘自 2018 年第 12 期《教育研究》，作者：褚宏启）

●探索之路

协同发展：我国高等教育发展的范式选择

双一流建设背景下，协同发展是当前我国高等教育发展中亟待深入探索的新范式。

一、融合与协作：高校的组织逻辑要求与发展战略选择

1.高校内部的融合与协作是规律要求。自由、自主、宽松是高校制度与文化建构的核心价值，高校还是一个“有组织的结合体”，这对高校提出了“融合与协作”的要求。首先，学科的本质是知识体系，知识的内在统一性决定了知识生产需要不同学科、不同组织的协同。其次，基于高校多学科的知识体系和文化的多样性，所以研究型大学的人才培养模式以跨学科为重要基础。斯坦福大学副教务长 Ann Arvin 指出，“学科的交叉点是新思想涌现和创新性研究发生的地方。”哈佛大学的近 3900 门课程被划归到 49 个具有跨学科性质的学习领域。在我国高校，元培班、博雅学院等新型教学组织的出现，都体现了这一趋势。

2.高校战略联盟已经成为一种普遍的战略实践。《博洛尼亚宣言》倡导建立欧洲高等教育区，通过协作提高各国高等教育质量。美国大学合作委员会、英国罗素集团、德国理工大学联盟等都是大学联盟的典范。2009 年，北大、清华等 9 所大学以“优势互补、资源共享”为指导思想，成立 C9 联盟。

二、协同发展：我国高等教育发展的范式选择

1.确立基于共同使命的价值观。真正意义的共同体是价值共同体。高校只有建立起共同的教育观、发展观、社会责任感，才能超越狭隘的本位主义和功利主义，互相合作，共同实现公共价值。高校的学术、教学活动共同服务于受教育者的成长、未来公民的养成和国家事业的进步。双一流建设承载着中华民族的伟大复兴，高校要在共同价值观引领下协同发展。

2.推进高校生态化系统建设。其一，引导高校建立战略联盟，推动高等教育资源的合理流动和均衡化。高校战略联盟可以包括“强强联合”型、“弱弱互助”型和“以强扶弱”型。强强联合型即高水平高校间的合作及其优势资源的融合；弱弱互助型即办学水平相对较低的高校通过合作降低办学成本，提升办学水平；以强扶弱型即高水平高校与实力相对较弱高校结成帮扶关系，前者拉动后者提升办学

实力。其二，创新高校内部组织结构，以协作为导向，适应知识革命与未来发展趋势。知识正由分化走向融合，反映在高校内，就是学科界限的模糊化和交叉学科的涌现，学科融合、跨学科发展已经成为重要趋势。不同院系之间可以共建科研平台、共享实验室、联合科研攻关、联合培养复合型人才等。在美国，高校普遍实施“集群聘任”，集群是独立于学术与行政机构的虚体组织，由不同学科或专业学院基于共同的学术使命而组建，集群的教师在行政上仍归属实体学院，但共同致力于集群的学术任务，并接受集群对其跨学科成果的评价。

3.优化教育资源配置机制。高等教育协同发展范式的建立要求改变由政府（高校）以学校（学院与学科）为单位实施的资源配置方式，改为加大专项投入力度。专项投入以项目为载体，鼓励联合申请、合作攻关。笔者认为，高校协同机构应是基于共同利益和使命、以合作各方签订合作协议为基础建立的学术组织，无需政府行政审批和拨付日常性经费，但协同机构具有申请国家项目并以此获取财政经费的权利。高校应增加专项预算，鼓励不同学院、学科联合申请和实施，跨学科培养人才。

（摘自 2018 年第 8 期《国家教育行政学院学报》，文章原标题为《由过度竞争到协同发展：高等教育发展的范式转换》，作者：张继明 王洪才）

机制创新和政策调整：学科交叉融合的“牛鼻子”问题

学科交叉融合已成为高校学科发展的新增长点和促进新兴学科建设、培养学术领军人才的有效途径。国内高校在推动学科交叉融合方面开展了许多有益探索，但在学科发展机制、政策制度保障等方面还存在诸多制约，亟待改革和完善。

1.学科交叉融合存在运行机制的制约。我国高校的学科管理机制过于强化以院系为单位的学科归属管理，以相对固化的学科、专业为基础，师资编制隶属于以单一学科为基础的院、系和研究机构，教师具有相对固定的学科范畴，专业边界清晰，教学和科研活动以专业为载体开展，导致人才培养、学术交流、科研组织很难在不同学科和专业之间进行。

2.学科交叉融合存在资源配置方式的制约。以项目合作为纽带，以资金投入为支撑，是促进学科交叉融合资源配置的有效方式。目前，高校的资源配置方式大多以院、系、所作为投入主体，学科壁垒难以打破，资源和创新要素分散在各个单一学科，多学科交叉融合难以集中资源进行实质性共建共享。

3.学科交叉融合存在绩效评价方式的制约。绩效评价是衡量学科发展水平的必要手段。现行的绩效评价以传统的学科质量标准为体系，以本学科领域同行评议为主；评价标准更多注重项目、论文、成果、获奖等量化标准，重阶段性结果轻过程性进展，不符合学科交叉融合周期较长、阶段性成效不明显的特点，这些都制约了学科交叉融合在更深层次开展。

4.学科交叉融合存在成果归属认定方式的制约。我们对教师的评价、对高层人才的选拔乃至对单位的考核，大多是以个人为计量单元的成果数量的简单累加，在个人、团队和学科方向上尚未形成科学、统一的成果归属认定体系。由于个人人事关系归属不同，人事关系所在单位和项目合作单位在成果归属认定上往往存在矛盾，容易导致团队凝聚力不强；成果归属认定的不科学，直接影响的是教师个人的绩效考核和薪酬分配，这也极大挫伤了教师参与学科交叉融合的积极性。

只要抓住上述机制创新和政策调整这个“牛鼻子”，推动学科交叉融合、促进协同创新就不再是一件不想做、很难做的事情。

（摘自 2018-09-04 《中国科学报》，作者：汪涛）

